

Nr. 4710. Wien, Samstag, den 6. October 1877

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

6. Oktober 1877

1 „Der Landfriede.“

Ed. H. Als nach dem Erfolg des „Goldenen Kreuzes“ der Componist seinen Textdichter um ein neues Libretto anging, da hatte feiner Opern-Spürsinn längst Mosenthal's in dem „Landfrieden“ von einem dankbaren Bauernfeld Musikstoff herausgewittert. Der Schauplatz: Augsburgim sechzehnten Jahrhundert, mit seinem reichen, ehrsamem Bürgerstande und den Resten eines wüsten Raubritterthums daneben; die sympathische Gestalt des Kaisers Max, des idealen „letzten Ritters“, gegenüber den komischen letzten Rittern vom Stegreif, Bofesenund Kapaun, dazwischen liebliche Mädchengesichter und stürmische Liebhaber, endlich Situationen von prädestinirtem Operneffect, wie die Jagd, die Erstürmung der Bofesenburg, das glänzende Kaiserfest! Manches freilich, was dem Lustspiel die feinere geistige Würze verlieh, mußte wegfallen; so die individuelleren Charakterzüge des Kaisers und die von echt Bauernfeld'scher Ironie gebeizten Reden des Hofnarren Kunz von der Rosen. Im Uebrigen ist Mosendenthal Bauernfeld'schen OriginalScene für Scene, häufig Wort für Wort treu gefolgt, so treu, daß die Angabe des Theaterzettels: „Freinach Bauernfeld“, uns befremdet. Auch wissen wir nicht, warum Mosenthaldie Bezeichnung „komische Oper“ vermieden hat, welche seinem „Landfrieden“ so gewiß zukommt, als der Bauernfeld'sche ein Lustspiel ist. Nicht nur stehen die komischen Figuren in heller Beleuchtung, auch die ernsten Scenen sind bei Bauernfeldund Mosenthal, fern von tragischem Pathos, in einem mittleren Conversationston gehalten, den allerdings Brüll's Musik im zweiten Acte stellenweise mit der Leidenschaftlichkeit der Großen Oper versetzt. Schade nur, daß Mosenthalsich eine wirksame Aenderung entgehen ließ, welche dem Operndichter erlaubt und leicht auszuführen war; wir meinen, er hätte die beiden köstlichen Figuren, Bofesenund Kapaun, welche bei Bauernfeld mit dem zweiten Acte verschwinden, am Schlusse des dritten noch einmal bringen sollen zur Belebung und Abrundung des Bildes. Mosenthal's Verdienst liegt übrigens keineswegs bloß in der glücklichen Entdeckung des Stoffes, sondern auch in dessen äußerst geschicktem Umguß in die musikalische Form. Das Libretto des „Landfriedens“ besitzt den seltenen Vorzug einer vernünftig zusammenhängenden Handlung, welche Ernstes und Komisches zwanglos mischt und nicht von lauter stereotypen Opernfiguren in Bewegung gesetzt wird.

So vereinigt denn unsere Opern-Novität drei östere, dreireichisch Wiener Namen guten Klanges: Bauernfeld, Mosenthalund Brüll., der Senior des Bauernfeld deutschen Lustspiels, welcher mit jugendlicher Rüstigkeit der Vorstellung folgte, war in den Zwischenacten Gegenstand lebhafter Aufmerksamkeit; er schien uns umwogt von lauten und stummen Gratulationen. Daß fehle, hat Mosenthal gar Vielen den Abend schmerzlich getrübt. Am 4. October vorigen Jahres hatte er sich noch, bald auf der Bühne, bald im Parquet, an der ersten Aufführung seines „Goldenen“ erfreut, um dann nur zu schnell in jenen einzigen Land Kreuzesfrieden einzugehen, dem

„zu trauen ist“. Der Jüngste von den Dreien — er könnte den Jahren nach Mosen-
thal's Sohn und Bauernfeld's Enkel sein — ist Ignaz, Brüll der rasch in ganz Deutsch-
landbeliebt gewordene Componist des „Goldenen Kreuzes“. Wie eine geharnischte
Patrouille mit dem österreichischen Wappen auf dem Schild escortirten diese drei
Namen das neue Werk zu einem sicheren einheimischen Erfolg, zugleich der ein-
heimischen Kritik eine gewisse wohlwollende Zurückhaltung zuwinkend. Es sind
übrigens nicht blos patriotische Empfindungen, sondern gewichtigere Gründe ar-
tistischer Natur, welche Brüll's „Landfrieden“ empfehlen. Fürs erste die regelmäßig
beklagte und trotzdem unverrückt festsitzende Armuth an brauchbaren deutschen
Opern-Novitäten, namentlich heiterer Gattung. Seit Opern, dann Lortzing's „Flotow's
Martha“ (1847) und „Nicolai's Lustigen Weibern“ (1849), also seit nahezu dreißig Jah-
ren haben eigentlich nur zwei komische Opern deutscher Herkunft eine allgemeinere
und lebhaftere Theilnahme gefunden: „Die Widerspenstige“ von Hermann und Götz
„Brüll's Goldenes Kreuz“. Ein außerordentliches Armuthszeugniß für unsere musi-
kalische Productivität, ist das zugleich eine Mahnung, unsere Anforderungen in so
schwerer Zeit nicht allzu hoch zu spannen. Das Publicum kommt dieser Mahnung
gern und freiwillig nach. Daß „Brüll's Goldenes Kreuz“ sich binnen Jahresfrist die
meisten deutschen Bühnen eroberte und dieselben deutschen Bühnen bereits den
„Landfrieden“ ungesehen, ungehört, gleichsam noch auf dem Halme angekauft ha-
ben, gehört zu den größten Erfolgen, deren ein Anfänger sich rühmen kann. Zu dem
Mangel an Novitäten überhaupt trat noch ein zweiter Factor von Gewicht: das Be-
dürfniß nach einer einfach melodiösen, leicht aufzunehmenden und leicht auszufüh-
renden Musik. Ohne diese im Publicum längst gährende Reaction gegen überwürzte,
lärmende, endlose Opernmusik hätte die schüchterne Liebenswürdigkeit des „Golde-
nen Kreuzes“ wenigstens nicht in diesem Grade und in solcher Ausdehnung gewirkt.
Succès oblige. Herr Brüllthat wohl daran, die Wirkung seiner ersten Oper nicht aus-
kühlen, sondern rasch eine zweite, größere ihr folgen zu lassen. Sein „Land“ trägt
im Großen und Ganzen dieselbe musikalische Physiognomie und behauptet
dasselbe Niveau wie die Partitur vom „Goldenen Kreuz“ — es dürfte ihm demnach
eine gleiche Carrière bevorstehen. In Norddeutschlandzumal, wo man die deutsche
Biederkeit musikalisch gern in breitspurig gemächlichen Melodien, gleichmäßigen
Rhythmen einhergehen sieht und eine gewisse Bequemlichkeit des Scherzes wie der
Sentimentalität der südlichen Lebendigkeit vorzieht. Wie seinerzeit am „Goldenen
Kreuz“, müssen wir auch an dem „Landfrieden“ den durchwegs deutschen Charak-
ter der Musik loben, welche sich an Schubert, Weber, Kreutzer und Lortzing anlehnt,
stellenweise auch den moderneren „deutschen“ Ton streift, den Wagner in den „Meis-
tersingern“ so charakteristisch angeschlagen. In Brüll haben wir ein bescheidenes,
aber anmuthiges und echt musikalisch geartetes Talent, dem mancher glückliche
Treffer im Gebiete des Gemüthlich-Naiven, des Heiteren und Leicht-Sentimentalen
gelingt. Er geht seinem Stoffe immer gradenwegs, ohne mysteriöse Umschweife ent-
gegen und findet für jede Situation den richtigen, wenn auch selten einen tiefen oder
zündenden Ausdruck. Brüll's musikalische Erfindung fließt etwas spärlich und meis-
tens aus abgeleiteten Quellen, dennoch muthet sie uns freundlich an durch einen
jetzt so selten gewordenen Zug von Ehrlichkeit und Naivetät. Diese ungesuchte Nai-
vetät hat freilich auch ihre Schwächen, ihre Gefahren: sie ist nicht genug wählerisch.
Neben manchem hübschen Gedanken machen sich im „Landfrieden“ auch wieder
alltägliche, abgeleierte Melodien breit, die man heutzutage Anstand nehmen sollte,
niederzuschreiben. Wir geben dem Componisten zu bedenken, daß er jetzt einen Na-
men, einen rasch erworbenen Namen zu verlieren hat.

Ob der „Landfriede“ einen merklichen Fortschritt bedeute gegen das „Goldene
Kreuz“? Ja und Nein. In technischer Hinsicht, besonders in der Bewältigung größerer
Formen, gewiß; das Strophenlied und die Romanze, im „Goldenen Kreuz“ noch vor-
herrschend, treten im „Land“ gegen die ausgeführte Scenenform und breitere Entrie-

ensembles zurück. Ob hingegen die reinmusikalische Erfindung im „Landfrieden“ reicher, kräftiger, origineller geworden sei, bleibe dahingestellt. Wir wüßten keine Nummer im „Land“, die an frischer, runder Wirkung das Walzer-Finale im „Goldenen Kreuz“ erreichte. Auch von der komischen Ader Brüll's hätten wir nach manchen glücklichen Ansätzen in seiner ersten Oper uns mehr versprochen, als er in der zweiten gehalten hat, wo sich ihm doch in Bofesen und Kapaun ein ungleich dankbarer, ja beneidenswerther Stoff darbot. Diese beiden Figuren würden ohne die komische Maske und das drastische Spiel der Darsteller schwerlich komisch wirken; die Grandezza Bofesen's neigt sich bei Brüll viel mehr zum Tragisch-Pathetischen, als zum Komischen, und Kapaun's Humor behilft sich mit einigen Brosamen von Lortzing's Tisch. In den komischen und heiteren Szenen bewegt sich Brüll's Musik ganz eigen bedächtig und schwerflüssig, es will nichts recht vorwärts. Letzterer Vorwurf trifft in gewissem Grade auch die übrigen Partien der Partitur; es fehlt der Oper der rasche Fluß, die dramatische Schlagkraft. Der Componist geräth nicht ins Feuer und verräth immer gleich Lust zum Ausruhen. Musikalisch betrachtet, liegt die Schuld zumeist an dem Vorwalten der geraden Tactarten, der langsamen oder gemäßigten Tempi, vor Allem aber in dem monotonen, gleichförmig fortpendelnden Rhythmus. Der Componist sollte in solchen Nummern das dürre Skelet des Tactschlages wenigstens mit dem blühenden Fleisch rhythmischer Mannichfalt bekleiden. Wo durch seine gleichförmigen rhythmischen Abschnitte am Ende einer Gesangsphrase Lücken entstehen, macht sich Brüll das Ausfüllen derselben gar zu leicht, indem er entweder nur ein kleines Schwänzchen von vier Sechzehntelnoten einschiebt oder bestenfalls eine schnelle Geigenscala herauf oder herunter. Diese Monotonie von Tact und Rhythmus, die immer vorauszusehende regelmäßige Periodisirung von zwei zu zwei und vier zu vier Tacten, die unfreie, fast immer an dem metrischen Schema der Verse klebende Rhythmik des Gesanges wirken im Verlaufe der Oper recht abspannend. Der Rhythmus ist die schwache Seite der meisten neueren Operncomponisten Deutschlands, und doch liegt vornehmlich in ihm das Geheimniß des dramatischen Lebens und die aufhellende Kraft selbst für eine melodisch unbedeutende Erfindung.

Von den drei Acten des „Landfriedens“ gefällt uns am besten der erste. Das einleitende Duett der beiden Mädchen fließt in ruhiger Heiterkeit sehr anmuthig hin. Den alten Menzinger müssen wir hier wie überall geduldig in den Kauf nehmen und lassen uns auch den Wallfahrtsgesang der Mädchen gefallen, da man von der Frömmigkeit keine besondere Originalität verlangt. Dem Buffo-Duett zwischen Bofesen und Kapaun fehlt es an Leben und Eigenthümlichkeit, doch hilft hier der Text der Musik auf. Sehr hübsch präsentirt sich dafür das Terzett der Beiden mit Robert: „Halt, junger Herr!“ Es setzt gleich mit einem charakteristischen, schärfer rhythmisirten Motiv der Bässe ein und gewinnt durch den Wechsel von Dreiviertel- und Viervierteltact einen lebendigeren Verlauf. Auf diese Nummer, welche uns die frischeste und abgerundetste in der Oper dünkt, folgt wieder eine gute Scene, wenigstens der sehr gute Anfang einer Scene: Kaiser Max tritt auf; wir hören das hübsche Jagdmotiv, das schon in der Ouvertüre gut angebracht ist, und hierauf eine äußerst zierliche Begleitungsfigur zu Kunzens Anrede an Max: „Ei, Gottbewahre!“ Nach einem kurzen Wett-singen Men's mit Kaiserzinger Max um den Preis langweiliger Biederkeit stürzen die Mädchen angstvoll herbei und erzählen die Entführung Käthchen's in gut vertheiltem Wechsel von Solo und Chor. Aus dem sich anschließenden Finale hebt sich die kräftige Behandlung des Chors hervor; an zwei zu oft wiederholten Stellen („Herr Kaiser, geht mein Kind mir wieder“ und „Dem Rechte Schutz“) würde der Rothstift ein gutes Werk thun. Der zweite Act beginnt sehr ungünstig mit einer flauen, den dramatischen Moment geradezu ignorirenden Einleitung (Katharinawird von Bofesen und Kapaun gefangen in die Burg geschleppt), an welche sich ein Terzett zwischen den Dreien knüpft, welches für die Situation wie für den geringen Reiz der Themen

entschieden zu lang ist. Das Trinklied Bofesen's ist ebenso langweilig wie der darauf folgende Chor ordinär. Mit Katharinatritt ein edleres Element auch in die Musik ein; ihre Arie wirkt, ohne von hervorstechender Originalität zu sein, durch die Innigkeit der Empfindung, übrigens durch den ausgezeichneten Vortrag der Frau. Es folgt die große Scene zwischen Ehnn Katharina und Robert, der sich mit einer sehr sangbaren, aber an Oftgehörtes erinnernden Cantilene in As-dur: „Käthchen, Eins darfst du mir glauben,“ einführt. Der Satz geht in Viervierteltact, und wir bemerken bei diesem Anlasse, daß wir weit über die Mitte des zweiten Actes, bis in die sechste Scene hineingelangt sind, ohne einen andern als zweitheiligen Tact zu hören! Dabei (bis auf den Trinkchor) lauter Moderato und gleichförmige Rhythmen. Erst im weiteren Verlauf des Duetts singt Robertein Andantino im Dreivierteltact („Fühlst du nicht ein süßes Mahnen?“), eine allerliebste, auch rhythmisch belebtere Melodie, unseres Erachtens die hübscheste in der Oper und von mit Müller hinreißender Wärme gesungen. Leider ist, was Robertweiter in dem langen Duett noch vorbringt, von billigstem Stoff und an alles Erdenkliche erinnernd. Nach diesen beiden weit ausgespannenen sentimentalischen Szenen müßte der komische Schluß des Actes (Bofesen und Kapaun verstecken sich im Keller) von schlagender Wirkung sein; der Componist bleibt aber hier dem großmüthig vorstreckenden Dichter so gut wie Alles schuldig. Der Beifall nach diesem Acte klang etwas gedämpft gegen den Erfolg des ersten. Der dritte Act bringt in seiner ersten Hälfte eine sehr kummervolle Scene Katha's, unterbrochen von einem Ständchenrinda Robert's, dann ein Duett der beiden Mädchen mit Frauenchor — Stücke, die uns über das leidige Stocken der Handlung nicht zu täuschen vermögen. Aber Rettung ist nah! Das Fest, das die Augsburger dem Kaiser Maxim Prunksaale des Rath Hauses geben. Die Composition des Festmarsches wird Herrn Brüll keine Kopfschmerzen verursacht haben. Wenn man zwei Orchester (nach Art des Prophetenmarsches alternirend) incommodirt, einen Kaiser und die ganze Stadt Augsburg dazu, dann könnte man ihnen auch ein halbwegs originelles Marschthema spendiren. Glücklicherweise hat der Componist für den folgenden Fackeltanz ein besseres Motiv gefunden, ein feines, graziöses Violinthema, das sich den gemessenen Bewegungen der Tänzer vortrefflich anschmiegt. Dieser Fackeltanz, der in seiner prachtvollen Ausstattung, seinem historischen Costüm, seiner vornehmen choreographischen Erfindung zu dem Malerischsten, ja Ueberraschendsten gehört, was man auf irgend einer Bühne sehen kann, bildete den Höhepunkt der Oper. Er nahm das Publicum vollständig gefangen, so daß das Wenige, was noch nachfolgt (ein sehr nüchternes Preislied und einige Sentimentalitäten des Kaisers Max), nur geringe Aufmerksamkeit erregte.

Der Total-Eindruck der neuen Oper war überwiegend günstig. Das Zusammenwirken der Handlung, der trefflichen Darstellung, der historisch treuen und prächtigen Ausstattung mit der trotz ihrer Schwächen doch freundlich ansprechenden Musik erzielte eine Wirkung, die sich in der allseitig ausgetauschten Versicherung: man habe sich gut unterhalten, ihren entsprechenden Ausdruck findet. Eine bessere Aufführung des „Landfriedens“, als die im Hofoperntheater, kann sich der Componist kaum wünschen und schwerlich irgendwo hoffen. Die beiden lyrischen Hauptrollen wurden von Frau Ehnn (Katharina) und Herrn (Müller Robert) mit feuriger Hingebung und zartestem Vortrag gesungen. Herr Scaria und Herr lieferten als Schmitt Bofesen und Kapaun zwei köstliche Chargen. Die anderen, minder umfangreichen, aber für das Ganze doch entscheidend wichtigen Rollen sangen in Fräulein (Kraus Brigitte), den Herren v. Bignio (Kaiser Max), (Mayerhofer Menzinger) und Alexy (Kunz) tüchtige Sänger und Darsteller. Der unserer Oper unentbehrlich gewordene Capellmeister hatte die Gericke Novität mit der ihm eigenen musterhaften Genauigkeit einstudirt. Für die Costüme und den Fackeltanz widmen wir den Herren F. und Gaul ein Dankesvotum. Der Telle Componist Herr Ignaz wurde mit den Darstellern Brüll der Hauptrollen nach jedem Act wiederholt gerufen.