

# Nr. 8446. Wien, Mittwoch, den 29. Februar 1888

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse

Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

29. Februar 1888

## 1 Concerte.

Ed. H. Wenn einem Sänger plötzlich die Stimme versagt, dem Pianisten eine Taste stecken bleibt oder dem Violin- Virtuosen eine Saite springt — so geschieht dies bekanntlich fast immer in dem wichtigsten Tact, an der allerfatalsten Stelle. Genau so pflegt es uns auch im Leben zu gehen mit allerhand Mißgeschicken, die uns zumeist dadurch ärgern, daß sie zu ihrem Besuch sich den allerunpassendsten Moment auswählen. Ein achttägiges Unwohlsein hätte ich zu anderer Zeit mit christlicher Ergebung getragen, wo es mich etwa von acht jugendlichen Clavier-Productionen absperren konnte; leider besuchte mich der Unhold gerade, als im Gesellschaftsconcert Stücke aus „Schubert's Fierrabras“ — eine Schwärmerie von mir — und ein neues großes Werk von Dvořák, sein „Stabat mater“, zur ersten Aufführung gelangten. Das traf doppelt schmerzlich. Der Genuß des Zuhörens läßt sich leider nicht übertragen, zur Noth aber die Pflicht des Berichterstattens. Daß unser Blatt sich nicht in Schweigen zu hüllen braucht über das erwähnte Mittagsconcert, verdanken wir der Gefälligkeit des Herrn Eusebius Mandyczewski, der uns mit nachstehendem Berichte hilfreich beigebrungen ist.

Im letzten Gesellschaftsconcerte haben einzelne Theile aus der Oper „von Franz Fierrabras Schuberteinen sehr günstigen Eindruck gemacht und viel Beifall gefunden. Diese Oper ist erst vor kurzer Zeit gedruckt worden und bei Breitkopf & Härtel in der neuen Gesammt-Ausgabeder Werke von Schubert erschienen. Die wenigen zur Aufführung gelangten Nummern — die Ouvertüre, eine lyrische und eine dramatische Arie und der Einzugsmarsch mit Chor — ließen den Wunsch rege werden, auch größeren Theilen Schubert'scher Opern im Concertsaale zu begegnen, zumal denselben die Bühnen doch versperrt bleiben. Die Partitur des „Fierrabras“ liefert allein schon eine reiche Ausbeute. Ursprünglich standen auch noch ein leidenschaftlich bewegtes Terzett mit doppeltem Männerchor und ein Chor der Ritter auf dem Programm des Gesellschaftsconcertes. Sie konnten aber, wie verlautet, aus Gründen, die dem männlichen Theile unseres Singvereins durchaus nicht zur Ehre gereichen, nicht zur Ausführung kommen. Herr sang das Ständchen Walter Eginhard's, wie er jede lyrische Arie singt, unübertrefflich; für die stürmische Arie der Florindereichte Fräulein zarte Stimme leider nicht ganz aus. Den nachhaltig For'sstersten Eindruck machte der erwähnte Chor, in welchem abwechselnd Männer und Frauen ihrer herzlichen Festesfreude in natürlichen, echt österreichischen Rhythmen ungezwungenen Ausdruck geben.

Den Fierrabras-Fragmenten folgte eine vollständige Aufführung von Anton Dvořák's „Stabat mater“. In seiner thränenreichen Eintönigkeit bildet dieser Text für jeden Componisten eine gefährliche Klippe. Palestrina, dessen Kunst des Contrastes entbehren konnte, hat aus dem Stabat mater ein Musikstück gemacht und darin ein Muster

erster Art geschaffen. Je mehr wir uns von ihm gegen die Neuzeit entfernen, in welcher der Contrast in der Musik eines der obersten Kunstgesetze ist, desto mehr sehen wir die Componisten in Verlegenheit einem Texte gegenüber, der an sich die Einför migkeit selbst ist. Sie zerlegen den Text und suchen die einzelnen Theile verschieden artig zu gestalten. Je mehr sie das erreichen, desto weniger folgen sie aber den Wörtern, die doch bei einer Vocal-Composition die Hauptsache sind. Aus diesem Dilemma ist kaum Einer glücklich herausgekommen, so daß es scheint, als sollte man heutzutage überhaupt aufgeben, ein Stabat mater zu componiren. Am wenigsten darf man es so sehr in die Breite gehen lassen, wie Dvořak. Denn zur Composition eines Stabat gehört nicht nur tiefe und wahre religiöse Empfindung und reiche musikalische Erfindungsgabe, sondern auch eine ganz besondere Gestaltungskraft, namentlich die Fähigkeit, einen langen, rhythmisch gleichförmigen Text in die knappste musikalische Form zu fassen. Von diesen Bedingungen erfüllt Dvořak nur die zweite; seine Erfindungsgabe, dieses eigentliche musikalische Talent, mit welchem er in reicherem Maße bedacht ist, als irgend ein moderner Componist, und welches seinen Werken so rasche Verbreitung erworben hat, ist geradezu beneidenswerth; um so bedauernswürther ist sein Mangel an Gestaltungskraft und an Selbstkritik. Er ist mit Leib und Seele in seinem Werke befangen und hat nicht die Fähigkeit, sich über dasselbe zu erheben, es von einem freieren Standpunkte zu überblicken, im Großen zu formen. Er arbeitet das Detail aus und vergißt darüber die Hauptsache; und weil er in ganz ausgezeichneter Weise das Orchester zu behandeln versteht, so entfaltet er, unfähig dem Drang seines Talentes zu widerstehen, seine Musikstücke aus dem Orchester heraus, also durchaus instrumental. Das wird bedenklich, wenn man einen Text zu componiren hat, dessen metrische Gestalt ja die musikalische Erfindung leiten soll. In Dvořak's Stabat mater erscheinen demnach auch vielfach Instrumental-Motive auf die Singstimmen übertragen, gleichviel ob sie sich zum Texte eignen oder nicht; zahlreiche schlechte, sinnstörende Declamationen sind die Folge davon. Die reiche, von so seltener Begabung zeugende Detailarbeit ist es, die Dvořak's Werke fast durchgehends charakterisiert. Sie hält das Interesse eines aufmerksamen Zuhörers ununterbrochen wach, aber einen künstlerischen Vollgenuss läßt sie am Schlusse doch nicht aufkommen; denn für diesen reicht das schönste Detail nicht aus, es ist stets nur das Ergebnis eines wohlgeformten Ganzen. In empfindlicher Weise trat dies beim Stabat mater zu Tage, dessen Text Dvořak auf zehn langgedehnte, naturgemäß durchaus ruhig bewegte Nummern verteilt hat, ohne bestrebt zu sein, dieselben wenigstens in der Klangfarbe sich von einander abheben zu lassen. Jedoch nicht nur allgemeinen musikalischen, sondern auch ästhetischen Anforderungen genügt das Werk nicht. Es ist in seiner ursprünglichen Anlage verfehlt, denn es fehlt ihm die für den Ernst des Textes nothwendige Polyphonie, und seine Melodik ist von ganz weltlicher Art. Die Sprache, die es spricht, ist nicht die Sprache religiöser Empfindung, sondern die sinnlicher Empfänglichkeit und Unbefangenheit; sie ist die Sprache der irdischen Liebe, nicht der göttlichen. Das Werk ist ebensowenig ein kirchliches, wie das Stabat matervon Rossini, und wenn dieses seinen Weg über die ganze musikalische Welt gemacht hat, so verhalfen ihm dazu glänzende äußerliche Eigenschaften, die dem Dvořak'schen Werke abgehen. Dvořak's „Stabat mater“ hat in England Erfolg gehabt, und dieser scheint die Gesellschaft der Musikfreunde bewogen zu haben, das Werk in Wien zur Aufführung zu bringen. Aber der Erfolg blieb bei uns aus und konnte so weder die Wahl des Werkes noch die sorgfältige Aufführung unter Hanns lohnen, unter Richter dessen Leitung Orchester, Chor und Soli (Fräulein, Forster Frau, die Herren Neuda Bernstein, Walter und Adolfi ) ihr Bestes zu liefern bestrebt waren. Weiß

Obiger Bericht unseres Gewährsmannes läßt nichts zu wünschen übrig, als eine kleine Bemerkung über die unheilvolle Zusammenstellung des Programms. Dvořak's Stabat mater ist so lang, daß es allein eine gewöhnliche Concertdauer ganz gut aus-

füllt. Indem Herr Hanns demselben vier Richter große Nummern aus „Fierrabras“ vorausgehen ließ (er hatte sogar deren sechs angesetzt), rückte er den Schluß des „Stabat“ so nahe an die dritte Nachmittagsstunde, daß das erschöpfte Publicum während der letzten Nummern schaarenweis flüchtete. Es ist dies eine mit den Wiener Lebensgewohnheiten eng verwachsene, sich stets wiederholende Erscheinung, die man beklagen, aber als Concertdirector nicht ignoriren darf. Es müßte schon eine außerordentlich lustige Musik sein, bei welcher unser Publicum von halb 1 bis gegen 3 Uhr vollzählig sitzen bliebe. Dazu gehört das Stabat maternicht, im Gegentheil. Dieser geistliche Trauergesang war von der Direction dem sicheren Mißerfolg auch noch dadurch preisgegeben, daß sie vorher unsere Sinne tief in die reizendste Weltlichkeit'scher Opernmelodien Schubert tauchte. Es ist kaum denkbar, daß unser Concertpublicum die neueste Tondichtung eines so hochbegabten Musikers wie Dvořák nicht mit Aufmerksamkeit zu Ende gehört hätte, wäre diese für sich allein — am besten in der dafür prädestinirten Charwoche — uns vorgeführt worden.

Von den zahlreichen eben flügge gewordenen Clavierjünglingen ist Herr Karl einer, der uns auf Prohaskarichtige Freude gemacht hat. Er spielt mit sehr schönem Anschlag, feinem musikalischen Gefühl und einer bedeutenden, dabei nicht virtuosenhaft flunkernden Technik. Wir hörten ihn schwierige, glänzende Compositionen von Chopin, Brahms, Rubinsteinvortragen, ohne auch nur ein einzigesmal durch das Hauen, Stechen und Walken, das heute sogar bei jungen Pianistinnen vorherrscht, aufgeschreckt zu werden. Herr Prohaska ist ein sehr ernsthaft arbeitender Musiker, auch, wie wir hören, talentvoll als Componist. Er hat in seinem Concert nichts von seinen eigenen Sachen gespielt, eine Bescheidenheit, die auch nicht zu den häufigen Tugenden junger Tonsetzer gehört.

In dem Philharmonischen Concert vom letzten Sonntag bekamen wir die neue Es-dur-Symphonie(Nr. 2) von Karl zu hören. Der große Erfolg, der sie bereits Goldmark durch viele Städte des Auslandes begleitet hat, ist ihr auch in Wientreu geblieben. Der Componist wurde nach jedem der vier Sätze stürmisch gerufen. In glänzender effectvoller Behandlung aller Kunstmittel, insbesondere der Orchestrirung, bezeichnet dieses Werk einen Fortschritt über Gold's „mark Ländliche Hochzeit“ betitelte Erste Symphonie. Welches von beiden Werken an Reiz der Erfindung voranstehe und einen befriedigenderen Total-Eindruck zurücklässe, dürfte getheilten Ansichten begegnen. Wenn die ganze Es-dur-sich auf der Höhe ihres ersten Satzes erhielte, Symphonie so würden wir keinen Augenblick anstehen, sie hoch über die „Ländliche Hochzeit“ und in die Reihe der besten neueren Orchesterwerke zu stellen. Nach seiner freundlichen, idyllischen Stimmung und seinem klaren Fluß dürfte dieser Satz allenfalls auch zu den Illustrationen einer ländlichen Hochzeit passen. Goldmarkscheint darin von der Mystik und dem glühenden Pathos seines „Merlin“ auszuruhen, sich zu erholen; die Themen athmen lebensfreudige Behaglichkeit, ja unverkennbar'sche Luft. Ihre Entwicklung ge Schubertschieht natürlicher, einheitlicher, maßvoller, als wir von Gold's Leidenschaftlichkeit erwartet hätten. Nur vorübermarkgehend, im Durchführungssatz, sehen wir die Stimmung in einen von dröhnenenden Posaunen angefeuerten Aufruhr umschlagen, dessen Nothwendigkeit wir nicht verstehen. Jedenfalls gehört dieser Allegrosatz zu dem Vorzüglichsten, was Goldmarkgeschrieben hat; er ist überall des lebhaftesten Anklanges und reiner Wirkung sicher. Dieser Geist der Einheitlichkeit und schönen Consequenz verläßt den Componisten leider im folgenden Satz, einem Andante in As-moll, dessen sanft melancholischer Gesang gleich nach dem 12. Tact einem wilden Reißen und Fegen von abgebrochenen Zweiunddreißigstelfiguren, untermischt mit drohenden Posaunenstößen, Platz macht. Ebenso unerwartet übergeht dieser rabbiate Anfall wieder in ein sanftes Seitenthema in der Dur-Tonart, welches nach kurzer Zeit sich zu einem „quasi Allegretto“ beschleunigt. Noch ein- bis zweimal wechselt das Tempo; wieder beginnt das wilde Schleifen und Reißen der Violinen, um ebenso schnell wie das erstmal zu verschwinden. Der Satz schließt

leise ausklingend. Auch dieses Andante ist reich an einzelnen geistreichen Zügen und Orchester- Effecten, entläßt uns aber schließlich unklar und unbefriedigt, weil es eben kein organisches Ganzes ist. Man möchte es fast einer Opernscene vergleichen, zu welcher uns der Text fehlt. Das Scherzo, ein fliegend rascher Sechsachteltakt (E-dur), ist das Effectstück par excellence in dieser Sym. Es pflegt überall da capo gespielt zu werden; manphonie schien auch hier durch stürmischen Beifall seine Wiederholung erzwingen zu wollen. Ein glitzerndes, flimmerndes Bravourstück, bei dessen Glanz uns förmlich die Augen übergehen, ein Orchester-Feuerwerk von blendendem Effect und äußerstem Raffinement. Aus diesem Gesichtspunkte mag man das Scherzo bewunderungswürdig finden. Sein eigenster musikalischer Gehalt scheint uns trotzdem nicht schwerwiegend: es sind die wohlbekannten Elfen Mendelssohn's und Berlioz', die hier in noch viel reicherem und wunderlicherem Instrumentalgewand (natürlich mit Triangel in den Händen und Sordinen auf dem Nacken) vor uns im Wirbeltanze kreisen. Das langsamere Trioklingt nach der raffinirten Phantastik des Scherzosatzes recht spießbürgerlich: ein populärer liedmäßiger Satz, von der Solotrompete geblasen! Spielt die Goldmark'sche Symphonie in Säckingen? Ein kurzes, schwermüthiges Andante, das uns flüchtig den chromatischen Jammer von Tristan und Isoldeins Gedächtniß ruft, leitet rasch in das eigentliche Es-dur-Finale. Auch dieser Zusammenhang will uns durchaus nicht klar werden. Das Hauptmotiv des Finales — drei vom ganzen Orchester gehämmerte Es-Viertelnoten, die ein flatterndes Band von Geigentriolen nach sich ziehen — ist rhythmisch sehr glücklich erfunden. Es scheint eine ähnliche lebensfrohe Stimmung, wie der erste Satz, anzukündigen, nur gesteigerter, enthusiastischer. Dieser energische Frohsinn überschlägt aber bald in eine zornig verbissene Heftigkeit, die uns in dem Maße abkühlt, als sie sich selber erhitzt. Im Ganzen ist die Wirkung dieses wasserfallartig hinabstürzenden und weislich kurz gehaltenen Finales eine recht kräftige, äußerlich packende. Als Symphoniker ist Goldmark mehr anregend als überzeugend, mehr blendend als schöpferisch; auf dramatischem Gebiet erscheint er echter und reicher. Das Philharmonische Orchester hat unter Hanns Leitung mit der Richter's glänzenden Ausführung der Symphonien nicht nur Herrn Goldmark, sondern ebenso sehr sich selbst einen Triumph bereitet.

Kammersänger hat in seinem zweiten Concert Walter abermals die große Schaar seiner Anhänger versammelt. Er war sehr gut bei Stimme und im Vortrag liebenswürdiger als je. Daß Walternach so vielen Jahren noch immer unerreicht dasteht als Liedersänger, ist eine Thatsache, die, überaus rühmlich für ihn selbst, doch für uns allmälig etwas Besorgnißerregendes annimmt. Will sich denn unter den Wiener Sängern noch immer keiner zeigen, der Anspruch machen könnte, Walter's Rivale oder Nachfolger zu werden? Von bereits bekannten Liedern sang Walter Dvořák's „Zigeunerlied“, „Grädener's Wandernder Musikant“, Gounod's „Frühlingslied“, schließlich — mit seiner anmuthigen Tochter Minna — die beiden Duette Walter „So lass uns wandern“ von und „Brahms Unter'm Fenster“ von . Das erstere klang frisch und fröhlich, wie Schumann es das Gedicht verlangt; das zweite war durch übertriebene Ritardandos ins Sentimental-Theatralische gezogen und musikalisch gesprengt. Die von Walternach vorgeführten Novitäten jüngerer Wiener Componisten gehören der Schumann- Brahms'schen Richtung an; die meisten haben sich in Brahmsfest eingebohrt. Die Eigenschaften eines genialen Tondichters, wie Brahms, lassen sich nicht nachahmen; seine Eigenheiten wol. Und diese Eigenheiten werden aus zweiter Hand leicht gefährlich für das Lied, dessen bester Segen, die Einfachheit, unter dem geistreich detaillirenden und tiefsinngig grübelnden Wesen verloren geht. Die neuen Lieder zeigten fast alle eine gut declamirte, etwas verfaserte Melodie, unter welcher das Clavier mit pikanten Vorhälten, Synkopen, chromatischen und enharmonischen Kunststückchen eine Art selbstständigen Monolog ausführt. Die Componisten scheinen am meisten darauf bedacht, daß alles Nebensächliche recht „bedeutend“ und

der Charakter des ganzen Liedes möglichst „distinguirt“ sei. Es wäre Thorheit gegen diesen die ganze moderne Liederkunst beherrschenden Zug ankämpfen zu wollen. Erlaubt bleibt immerhin der bescheidene Wunsch, es möchte neben den zahlreichen Brahms-Nachahmern auch einmal Einer erstehen, der sich Franz zum Vorbild wählte und dessen Schubert klaren, sonnigen Melodienfluß. Freilich, dazu gehören Mittel. Walter's Publicum hat übrigens keinen der einheimischen Componisten ohne lebhafte Anerkennung entlassen. Gleich das erste zartempfundene Lied von Robert, „Fuchs Seliger“, wurde zur Wiederholung verlangt. Das nur vierzeilige Tod Uhland'sche Gedicht, das obendrein in jeder dieser vier Zeilen einen neuen, witzigen Gedanken bringt, sträubt sich im Grunde gegen die Musik, welche sich ausbreiten möchte und hier doch nicht ausbreiten darf. Richard war durch sein auffallend gekünsteltes Lied „Heuberger Fasse“ nicht von seiner vortheilhaftesten Seite repräsentiert. Muth Am echtesten und liebenswürdigsten gibt sich dieser sehr talentvolle Liedercomponist in seinen graziösen, heiteren, leicht an Volksthümliches anklingenden Gesängen, wie wir sie in seinen „Sechs Liedern“, Op. 24, seinen „Fünf Liedern“, Op. 31, seinen Duetten, Op. 28, u. A. vorfinden. Hier schlägt R. Heuberger manchen ganz neuen Ton an und weiß bei aller Lebendigkeit des Ausdrucks doch der naheliegenden Gefahr des Dramatisirens auszuweichen. Viel Anklang fanden auch zwei ungedruckte Lieder von V. („Herzfeld Lieb war die“) und von Nacht („Rottenberg Lieb' Seelchen“). Letzteres gefällt uns weniger als die vier einfacheren und frischeren Lieder(Op. 1), mit welchen dieser Componist vor einigen Jahren debütirt hat. Herr Dr. Rottenberg ist ein sehr begabter und vielseitig gebildeter Künstler, der nicht blos als mustergültiger Accompagnateur, sondern auch als Solospieler in Walter's Concert mitwirkte. Mit der Wahl von Beet'shoven C-moll-Sonate, Op. 111, hat er seine Kräfte allerdings überschätzt. Dieses Stück, das wir bisher nur von und Bülow gehört haben, ist technisch wie Rubinstein geistig eine der schwierigsten Aufgaben, die es überhaupt in Clavier-Literatur gibt. Den höchsten Rang in Walter's Programm behaupteten und Brahms . Von den Dvořák drei Brahms'schen Manuscript-Liedern: „Schwalbe sag“, „Ständchen“ und „Melodien“ ist eines köstlicher als das andere. Walter, der sie unvergleichlich singt, mußte sie alle wiederholen. Von Dvořákwaren „Gute Nacht“ und „Die“ neu; originelle und reizvolle Lieder, von jenem Mäherin weichen Hauch slavischer Schwermuth angeweht, der Dvořák's Musik charakterisiert. Sie sind den „Vier Liedern im Volks“, Op. 73, entnommen, welche wir bei einer früheren Gelegenheit unseren Lesern empfohlen haben.