

Nr. 9872. Wien, Donnerstag, den 18. Februar
1892

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

18. Februar 1892

1 Hofoperntheater.

Ed. H. Auf die Frage, welche musikalische Individualität wol die nächste Verwandtschaft mit Goethe's Werther-Dichtung offenbare, möchte ich mit dem Namen Schumann antworten. Sein tiefes, nach Innen zehrendes Gefühlsleben, sein sensitives, liebenswürdig träumerisches Wesen — das Alles müßte zu den „Leiden des jungen Werther“ wie ein harmonischer Oberton erklingen. Für alle die poetischen Elemente, welche die wunderbare Dichtung Goethe's beherrschen, finden wir in Schumann's Musik die entsprechenden Töne: für das innige Naturleben mit seinen geheimnißvollsten Regungen den „Eichendorff'schen Liederkreis“; für die Herzensgeschichte den „Heine- und Rückert-Cyklus“; für den düsteren Ausgang endlich den „Manfred“. Eine Oper freilich bedarf neben der Lyrik noch einer starken dramatischen Triebkraft, und diese ist nirgends schwerer auszulösen, als aus dem Wertherstoffe. Schumann, dem der dramatische Nerv und noch mehr das Auge für Theaterwirkung fehlte, wäre uns nach dieser Richtung unzweifelhaft viel schuldig geblieben. Er scheint auch einen „Werther“ nie im Sinne gehabt zu haben, obschon er mit seinem Opernproject „Abälard und Heloise“ nicht gar weit davon stand. Kein einziger deutscher Tondichter hat, trotz der verlockenden Popularität des Stoffes, nach Goethe's „Werther“ gegriffen. Zunächst wol aus pietätvoller Scheu — wie denn überhaupt unsere Classiker nicht von Deutschen, sondern von Franzosen und Italienern für Opernzwecke benützt zu werden pflegen — sodann aus begründetem Mißtrauen gegen die undramatische Natur des Werther. Die romanischen Völker standen dem Gedichte objectiver, unbefangener — um nicht zu sagen ungenirter — gegenüber, durften sich auch mehr als die Deutschen das Talent zutrauen, dem Wertheraus Eigenem das nöthige Theaterblut einzuflößen. Es ist bezeichnend, daß die erste Werther-Oper von einem Franzosen herrührt, von Rodolphe, demselben, welcher durch die Dedicaton der be Kreuzerkannten Beethoven'schen Violin-Sonate ein Stück Unsterblichkeit mitgenießt. Kreuzer's einactige Oper „Werther et Charlotte“ wurde inmitten der Pariser Revolutionsstürme im Februar 1792 zum erstenmale gegeben, also genau hundert Jahre vor der Premiere des „Werther“ von Massenet. Nach Rodolphe Kreuzer haben auch einige Italiener zweiten und dritten Ranges Werther-Opern zur Aufführung gebracht; Benvenuti und Pucitta zu Anfang dieses Jahrhunderts, Coccia Gentili und in den Sechziger-Jahren. Das Alles Aspa ist längst verweht und verschollen. Die naive, ausschließlich melodische Compositionsweise jener älteren Tondichter konnte sich einem Stoffe wie Werther nicht anpassen; das Componiren wurde unabsichtlich zum Parodiren. Unsere moderne Musik, die mit der psychologischen Sonde in jeden Gefühlsreflex einzudringen gelernt hat und dessen „wahrheitsgetreue“ Darstellung auch auf Kosten musikalischer Schönheit anstrebt, sieht die Sache aus einem andern

Gesichtspunkte an und kommt mit den neuen Methoden und Hilfsmitteln ihr jedenfalls näher. Unsere heutigen Opern-Componisten haben eine früher nicht gekannte Pietät für das Original-Drama, dem sie ihr Libretto nachbilden. Ehedem machten Textdichter und Componisten sich einfach gar nichts aus der Original-Dichtung; jetzt folgt man derselben so getreu, als es innerhalb der Bedingungen eines gesungenen Werkes eben möglich ist. Man vergleiche in Bezug auf das Textbuch den „Romeo“ von mit dem von Gounod Bellini, Verdi's „Othello“ mit dem von Rossini, „Gounod's Faust“ mit dem Spohr'schen u. s. w. Dieses gewissenhaftere Verhalten gegen Goethe's Wertherbeobachtet auch . Der Massenet Schauplatz, die Personen, die Motivirung, der Verlauf der Handlung, Alles ziemlich getreu nach Goethe, bis auf den Schluß. Dieser ist hinzuerfunden, halb willkürlich, halb nothgedrungen; denn sollte überhaupt aus „Werther“ eine Oper werden, so mußte man wol Lotten noch einmal mit dem sterbenden Wertherzusammenbringen. Der Schluß widerstrebt uns, ist aber leichter zu tadeln, als zu verbessern.

Der erste Actspielt in dem Gartenhaus des Amtes. Wir sehen die fröhliche Kinderschaar, dermann Lottedas Abendbrot austheilt, den eintretenden Werther, der die Scene entzückt betrachtet. Manche charakteristischen Züge und Reden sind glücklich aus Goetheherübergenommen, z. B. wie Wertherdas kleinste Kind an sich drückt und küßt, mit Lottes Zurechtweisung: „Der Vetter thut dir nichts!“ Nun kommen die Bekannten, um Lottezum Ball nach Wahlheim abzuholen. Hier sind ein paar die Scene belebende Nebenfiguren hinzuerfunden: zwei nach dem Wirthshaus gravitirende Freundedes Amtmanns und ein für Klopstock schwärmendes Brautpaar — kleine Beigaben, die man dem Librettisten willig zugestehen kann. Findet er doch keine brauchbaren Nebenfiguren in Goethe's Roman; weder die Begegnung Werther's mit dem Wahnsinnigen, noch der verabschiedete Knechtoder das „adelige Fräulein von B.“ waren für die Handlung zu verwenden. — Bei hereinbrechender Nacht kehrt Werthermit Lottevom Balle heim; er ist Feuer und Flamme, spricht ihr von Liebe — da ruft der Vater: „Albertist schon zurück!“ Zum erstenmal hört Wertherdiesen Namen und erfährt von Lottedessen Bedeutung. Sie kehrt still ins Haus zurück; Wertherstürzt mit dem Ausruf: „Ein Anderer ihr Gemal!“ verzweifelt davon. ... Der zweite Actspielt auf dem freien Platz vor der Dorfkirche in Wahlheim. Albertund Lotte, seit drei Monaten glücklich verheiratet, kommen zur Feier der goldenen Hochzeit des Pastors. Voll Schmerz und Eifersucht blickt Wertherihnen nach. Er beschließt zu fliehen, für immer. Lotteversüßt ihm ihren strengen Tadel mit dem Vorschlag, zum Weihnachtsfest wiederzukommen. Hier packt ihn zuerst der Gedanke an Selbstmord. „Wenn sich ein Kind zu früh nach Haus zurückgefunden“ — die Stelle ist ziemlich getreu nach Goethe. Sophie(so heißt auch bei Goethe Lottens jüngere Schwester) kommt mit einem Blumenstrauß fröhlich herangesprungen und fordert Wertherzum Tanz auf. Er aber rennt wie ein Wahnwitziger querfeldein, während der Festzug der Dorfbewohner mit Vivat- Rufen über die Bühne zieht. ... Im drittenblicken wir durch Act Lottens Fenster auf schneebedeckte Dächer. Es ist Weihnachtsabend. Lottesucht die Briefe Werther's hervor und liest sie mit schmerzlicher Bewegung. Da tritt unerwartet Wertherein. Er liest ihr aus Ossianvor: „Was bin ich aufgewacht, die schöne Frühlingszeit?“, getreu nach Goethe. Die Scene spielt sich ab, wie im Roman. Nachdem Werther Lotteleidenschaftlich an seine Brust gedrückt, springt sie auf und eilt auf „Nimmerwiedersehen“ in ihr Gemach, das sie versperrt. Werthereilt davon. Alberttritt ein und gleich nach ihm ein Diener mit dem Briefe Werther's, worin er um Albert's Pistolen bittet. Lotteübergibt diese, wirft aber, von böser Ahnung getrieben, sofort den Mantel um und eilt in Werther's Wohnung. Dieses „erste Bild“ des dritten Actes ist von dem in Werther's Stube spielenden „zweiten Bild“ durch ein sehr langes Orchesterstück getrennt. Während dieses Intermezzos entwickelt sich aus dem Dunkel eine charakteristische Landschaft: das winterlich beschneite Wetzlar. Lottefindet Werther bereits mit durchschossener Brust. Nach einem letzten leidenschaftli-

chen Zwiegespräch stirbt er in ihren Armen, während aus dem gegenüberliegenden Hause des Amtmanns der Weihnachtsjubiläum der Kinder erschallt.

hat sich mit ganzer Seele in diesen Stoff Massenet versenkt und ihn mit liebevollem künstlerischen Ernst gestaltet. Es ist ihm gelungen, die ganze Oper hindurch eine merkwürdig einheitliche Stimmung festzuhalten. Im Interesse dieser Einheit hat er auf Arien und Duette, auf Chöre und Finales verzichtet. Von einem französischen Componisten, der durch Masseneffekte und sinnlichen Glanz zu wirken gewohnt ist, verlangte der „Werther“ starke Selbstverleugnung. Sie gereicht dem Componisten des „Cid“ und der „Esclarmonde“ zur Ehre. Massenet hat in Begeisterung für Goethe's Werther die Oper zu seiner eigenen Befriedigung componirt und thatsächlich für das seit acht Jahren fertige Werk keine Aufführung angestrebt. Erst die treffliche Wiener Vorstellung seiner „Manon“ offenbarte ihm in van Dyck und der Renard eine unverhoffte Verkörperung Werther's und Lottens. Etwa Gounod's „Faust“ ausgenommen, findet sich in der neueren französischen Opern-Literatur kein Werk, das deutschem Musikcharakter so nahe kommt, wie Massenet's „Werther“. Ein Tropfen deutschen Blutes fließt übrigens nicht blos in dieser Musik, sondern thatsächlich in Massenet's Adern. Er ist der Sohn eines Elässers, dessen Vaters Soldat während der napoleonischen Feldzüge eine Preußin aus der Gegend von Bromberg geheiratet hatte. Bis zu seinem sechsten Jahre hat Massenet nur Deutsch gesprochen; seither ward ihm hinreichende Muße, es wieder zu vergessen. Seine Vorliebe für Richard Wagner flocht ein neues Band zwischen Massenet und Deutschland. Schon seine früheren Opern verrathen zeitweilig Wagner'sche Einflüsse; der „Werther“ adoptirt vollständig Wagner's Methode: die im Orchester fortspinnende „unendliche Melodie“, an welche die Singstimmen ihren Sprechgesang gleichsam anheften. Das ist nicht schlechtweg Wagner'sche Erfindung, sondern findet sich in einfachster Erscheinung schon stellenweise bei Herold, Halévy, Auber. Wagner hat diese, vor ihm nur nebenher und sehr frei verwendete Begleitungsform zum festen Stylprincip erhoben, streng durchgeführt und gleichsam versteinert. Für den Conversationsstyl, wie er im „Werther“ vorherrscht, scheint diese Methode beinahe geeigneter, als für das Pathos heroischer großer Opern; der ungezwungene Dialog im Familienstück mit seiner raschen Rede und Gegenrede entspricht besser solchem rhythmisch freien Sprechgesang. Bei Massenet ist der orchestrale Unterbau nicht so kunstvoll, wie bei Wagner, hingegen einfacher, natürlicher und faßlicher; es wird dem Ohr nicht zugemuthet, fortwährend ein dichtes Gewebe einander durchkreuzender Motive zu entwirren. Massenet behandelt solche Gesprächsszenen ungemein geschickt. Längere, abgeschlossene Ariosos, auf einfach accordischer Grundlage, tauchen nur ganz vereinzelt auf; Werther's Naturschwärmerei bei seinem Eintritt im Garten, dann im zweiten Acte seine in drei kurzen Strophen wiederholte Melodie in As-dur, endlich seine Ossian-Strophe im dritten Act. Mit zwei kurzen fröhlichen Strophenliedchen bringt Sophie etwas Sonnenschein in das sich verdüsternde Gemälde. Als wiederkehrende Erinnerungsmotive verwendet Massenet meistens längere, geschlossene Melodien, wie das feierlich schwärmerische Liebesthema bei der Heimkehr vom Ball im Neun-Achtel-Tact, Lottens tröstender Zuspruch im zweiten Act, Werther's zu Anfang der Ouvertüre sich ankündigendes Verzweiflungs-Motiv. Diese musikalischen Anspielungen sind sparsam angebracht und sehr einpräglich. Von ihrer rein melodischen Seite betrachtet, kann Massenet's Erfindung weder reich noch sehr originell heißen; fast scheint er sie im „Werther“ noch geflissentlich niederzuhalten, um die schlichte Gleichmäßigkeit des Gemäldes nicht durch allzu vordrängende Reize zu unterbrechen. Mancher in schwerflüssiger Declamation sich ausbreitenden Scene hätte eine reizvollere Melodie, eine lebendigere Rhythmik nicht geschadet. Der dramatische Ausdruck ist im Rührenden wie im Leidenschaftlichen gut getroffen und von überzeugender Kraft. Die Ausbrüche höchster Leidenschaft bei Werther sind allerdings nicht frei von einer gewissen theatralischen Ekstase; das hängt so enge zusammen mit dem französi-

schen Opernstyl, überhaupt mit der in allen Künsten theatralischen Natur der Franzosen, daß wir deutschen Hörer es zu dem vielen Guten und Echten eben mit in den Kauf nehmen müssen. Bedeutender als seine melodische Erfindung ist Massenet's Talent, die eigenartige Stimmung einer Scene musikalisch zu packen und festzuhalten. Wie schön empfunden ist die Heimkehr Werther's mit Lotten vom Balle. Das Vorspiel, in welchem abgerissen flatternde Tacte des Ländlers mit der schwärmerischen Liebesmelodie wechseln, malt schon die ganze Situation. In dem Gespräch Lottens mit Sophieim dritten Act, das sich über eine ungemein zarte Orchester-Melodie fortspinnt, findet MassenetTöne rührender Herzlichkeit. Werther's Erscheinen im dritten Act macht nicht nur Lotten, sondern auch dem Hörer das Blut erstarren. Tieftraurig mit einem erschütternden Schmerzenslaut am Schlusse klingt die Ossianstrophe in Fis-moll. Einer Gefahr, die theils aus dem sentimentalen Stoff, theils aus der Wagner'schen „Unendlichkeit“, entsprang, ist der Componist nicht ganz entgangen; sie heißt Monotonie. In langer Folge reihen sich breit ausgespannene Andante- und Adagiosätze aneinander. Manche würden wol durch ein weniger schleppendes Tempo gewinnen (wie die erste Cantilene Werther's in D-dur und sein Duett mit Lottenach dem Ball); andere, wie die lange, erschütternde Sterbescene und das übermäßig ausgedehnte, ermüdende Vorspiel dazu durch bescheidene Kürzungen. Mit Meisterschaft ist das Orchester behandelt und ganz verschieden von der glänzenden, oft lärmenden Instrumentirung in Massenet's früheren Opern; die einfache bürgerlich-idyllische Herzensgeschichte spiegelt sich auch in dem größtentheils bescheidenen Orchesterklang. Mit sordinirten Geigen und einigen Harfentönen, einer schüchternen Figur der Flöte oder Clarinette erreicht Massenetseine besten Wirkungen, nämlich gerade die, welche die Situation verlangt. Die Posaunen pausiren die längste Zeit; nur den stärksten Leidenschaftsausbrüchen leihen sie ihre erschütternden Accorde — dann freilich nicht knackerisch. So wirkt Vieles zusammen, um Massenet's „Werther“ zu einem durchaus interessanten Werk von vornehmem Geist und zarter Empfindung zu machen, das weniger den lärmenden Applaus als das herzliche Mitgefühl der Hörer vor Augen hat und durch bedeutende Schönheiten uns für manche ermüdende Länge entschädigt. „Manon“ bietet in Handlung und Musik reichere Abwechslung, mehr Farbe und Leben; sie dürfte in der Gunst des Publicums den Sieg über „Werther“ behaupten. Jedenfalls bezeichnen diese beiden Werke, welche an musikalischem Werth Massenet's große tragische Opern zweifellos überragen, die Stylgattung, für welche sein Talent am glücklichsten organisirt ist: die theils heitere, theils rührende Conversations-Oper, die intime Musik.

Sehr werthvoll für den Erfolg der Oper ist die musterhafte deutsche Uebersetzung von Max . Wer eine Kalbeck richtige Einsicht in die Schwierigkeit dieser Aufgabe hat, der wird Kalbeckals einen musikalischen Uebersetzer allerersten Ranges anerkennen. Um nur eine unbedeutende Kleinigkeit zu erwähnen: hundertmal werden in dem französischen Textbuch die Namen „Werther“ und „Charlotte“ genannt, natürlich mit dem Accent auf der zweiten Sylbe — wie geschickt weiß da Kalbeck, ohne an der Musik zu ändern, immer einen Ausweg zu finden! Wir kennen allerdings einen Uebersetzer, der, unbekümmert um den musikalischen Accent, auch im Deutschen und Werthér declamirt hätte. Eine Lotté einzige Stelle Kalbeck's erregt uns Bedenken. Werther schweigt in dem schmerzlichen Gedanken, Lottewürde ihn geliebt haben, wäre Albertihm nie zuvorgekommen: „C'est moi, qu'elle pouvaitaimer!“ Kalbeckübersetzt: „Ich war geliebtvon ihr!“ Das konnte Wertherunmöglich sagen und sagt es auch nicht, weder bei Goethenoch bei Massenet.

Das Wiener Hofoperntheater kann mit berechtigtem Stolz sich seiner Werther-Vorstellung rühmen. Herr Massenet dürfte kaum auf irgend einer anderen Bühne eine gleiche vortreffliche Aufführung seines Werkes erleben. Die Renard und van, die Dyck und Forster — Alle wie Neidl geschaffen für die vier Hauptrollen! Es bleibt Keines hinter dem Andern zurück, doch glauben wir, schon ob des Gewichts seiner

Aufgabe, Herrn van (Dyck Werther) zuerst nennen zu sollen. Er stand gleich hoch als Sänger und Schauspieler, oder vielmehr der Sänger und der Schauspieler waren so vollkommen in Eins verschmolzen, wie es in seinem Vortrag Ton und Wort sind. Mit dem Ausdruck „deutliche Aussprache“ ist diese vollendete Kunst van Dyck's, singend zu sprechen und sprechend zu singen, lange nicht erschöpft. Die ganze Rolle war mit eindringendem Kunstverstand angelegt und mit ungeschwächter geistiger und physischer Kraft bis ans Ende durchgeführt. Nur ein Künstler ersten Ranges vermag die in den verschiedensten Stimmungsnuancen wechselnden Szenen im zweiten Acte so zu spielen und zu singen, wie Herr van Dyck. Fräulein be Renard tritt die Scene als ein schönes, getreues Abbild der Goethe'schen Lotte. Ja, das sind „die schwarzen Augen, die lachenden Lippen, die frischen muntern Wangen“, die Werther nach dem Balle so schwärmerisch beschreibt! Nur hätten wir Ton und Geberde mehr naiv und unbefangen gewünscht, nicht so pathetisch, schwer und sentimental. Goethe's Lott-eist nicht ein melancholisches Seitenstück, vielmehr ein heiteres, gesundes Gegenstück zu Werther, und in den beiden ersten Acten ist die Darstellerin durch nichts gehindert, sich diesem Goethe'schen Original viel mehr zu nähern, als Fräulein Renardes thut. Im dritten Act kann sie allerdings nicht mehr, sie muß Goethe folgen. Hier, wo Massenet Lotte zum erstenmale in die schmerzlichsten Accente der Leidenschaft ausbricht, entfaltet Fräulein Renard die ganze Fülle ihres starken und glänzenden Talents. Sie ist in diesen Szenen unübertrefflich. Die Sophieder Frau gehört zu den lieblichsten Erscheinungen, die Forster uns auf der Bühne begegnet sind. Ihre recht schwierigen Lieder singt sie mit entzückender Anmuth und breitet ganz wie in der „Cavalleria rusticana“ ein Stück goldenen Sonnenscheins über die Scene. Herr gibt den Neidl Albert mit ungesuchter Würde und Herzlichkeit, Herr Mayerhofer den Amtmann mit behaglichster Laune. Die Herren, Stoll und Schittenhelm unterstützen sehr sorgfältig das Ensemble. Besondere Anerkennung verdient die vortreffliche, der Zeit und dem Ort genau angepaßte Ausstattung. Herr Director dirigirt die Oper, um derer Jahn schönes Gelingen er die größten Verdienste hat. Den glänzenden Erfolg der Vorstellung und die den Sängern wie Herrn Massenet zu Theil gewordenen Auszeichnungen haben wir bereits gemeldet. Massenet's „Werther“ bedeutet überdies ein interessantes musikhistorisches Factum. Außer „Cherubini Fanisca“ (1807) dürfte „Werther“ die einzige von einem berühmten französischen Tondichter componirte Oper sein, deren allererste Aufführung in in Wien deutscher Sprache stattgefunden hat.