

Nr. 10685. Wien, Donnerstag, den 24. Mai 1894

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse  
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

24. Mai 1894

## 1 Aus Briefen von Billroth. II

Ed. H. In die erste Hälfte der Achtziger-Jahre fallen Siehe Nr. 10675 der „Neuen Freien Presse“ vom 13. Mai. mehrere weite Reisen Billroth's, die er theils zur Erholung, theils auf Berufung zu medicinischen Consultationen unternahm. Von überallher sendete er mir Nachricht; einen längeren oder kürzeren Brief, oft auch nur ein flüchtiges Billet, denen er gern eine frischgepflückte Orangenblüthe oder ein Lorbeerblatt beizulegen liebte. In diesen beglückenden, zarten Freundschaftsbeweisen war Billroth einzig, wie in Allem. Enthusiastische Empfindung für Naturschönheit und glückliche Beobachtung von Land und Volk sprechen aus diesen Reiseblättern. Zwischendurch erhalten wir wieder Urtheile über Bücher und Compositionen, sowie Nachricht von seinen eigenen Studien über Malerei und Musik.

Februar 1884. Herzlichen Dank für deine Zusendungen; du weißt, wie lieb und erfreulich mir Alles ist, was von dir und Brahms kommt. Daß Brahms jetzt nicht mehr allein die künstlerische Schaffensfreude, sondern auch die Freude des Erfolges in tiefen und immer längeren Zügen genießt, freut mich herzlich. Die Abhandlung des Herrn X. ist für mich nicht recht verständlich. Wenn ein sonst gebildeter Mensch sagt, die musikalische Ausdrucksweise und die Art, wie Brahms die Tonformen gestaltet, ist mir unsympathisch, so läßt sich darüber ebensowenig sagen, als wenn Jemand den Schöpfungen Michelangelo's oder Hebbel's gegenüber sagt: das imponirt mir wol, aber es gefällt mir nicht. Wenn aber Jemand behauptet, diese oder jene Kunstschöpfung erregt in mir keine oder keine nachhaltige Empfindung, alsoist sie nur mit dem Verstand und ohne Gefühl gemacht, so halte ich das für baren Unsinn. Wenn schon überhaupt die Trennung von Verstand und Empfindung bei allen praktischen Aeüßerungen des menschlichen Geistes eine sehr prekäre ist, so ist sie das noch viel mehr auf dem Gebiete der Phantasie. Ein Kunstwerk ist ohne Verstand, ja selbst ohne eine Art von Verstandestechnik ebensowenig denkbar, wie ein Mensch ohne Verstand. Das mehr oder weniger abmessen zu wollen, was der Künstler beim Schaffen an Verstand und Empfindung verwendet, und danach Verstandes- und Gefühlskünstler unterscheiden zu wollen, kommt mir geradezu komisch vor. Ist die Einleitung zur „Don Juan“-Ouvertüre mehr Verstandes- oder Gefühlsmusik? Ist das Adagio der Neunten Symphonie Beethoven's etwa ohne Verstand oder ohne Gefühl geschrieben? Die größten Künstler und nicht zum mindesten die Musiker wie Bach, Händel, Haydn, Mozart, Beethoven, Chopin, Mendelssohn, Schumann, Brahms sind alle ganz gewiß keine Dummköpfe. Diese sehr verbreitete X'sche Theorie entspricht freilich mehr der Durchschnittsdummheit der Menge, und ist eben auch mit einer Durchschnittsflachheit der Empfindung gepaart. Wenn Menschen mit einer sehr starken Individualität, in kleinen oder gar kleinlichen Verhältnissen aufgewachsen, in ihrer speciellen Sphäre Bedeutendes leisten und alles nicht in diese Sphäre Hineinragende

ablehnen, so kann man sich das gefallen lassen; ob der Herr X., den ich nicht kenne, solche Leistungen aufzuweisen hat, weiß ich nicht.

Ein interessanter Punkt ist in dem Aufsätze berührt, der mich schon oft beschäftigt hat, nämlich das Nachklingen der Kunstwerke in uns. Was mich betrifft, so wirkt das Kunstwerk auf mich gerade wie ein Mensch oder eine schöne Gegend. Die Einen tauchen immer wieder als Erinnerungsbilder auf, die Anderen verschwinden. Der sinnliche, unmittelbare Eindruck wirkt selten so beglückend auf mich wie das Erinnerungsbild. Ist es nicht ebenso mit den Menschen, die einen Eindruck auf uns gemacht haben? War der Eindruck ein sympathischer (zunächst rein materiell physiologisch genommen), so werden sich auch bald die Erinnerungsbilder in Tönen oder Formen oder phantastischen, poetischen Gedanken einstellen; diese Erinnerungsbilder nehmen immer mehr eine subjectiv ideale Form an. Haben wir bald Gelegenheit, sie wieder mit dem Realen zu vergleichen, d. h. mit dem neuen wieder rein physiologischen Eindruck, so können wir uns zuweilen eine Enttäuschung nicht verhehlen. Und doch nimmt das dann wieder auftauchende Erinnerungsbild wieder eine ideale Gestalt an, ja oft in noch höherer Potenz. So entsteht nach und nach die Liebe sowol zu den uns sympathischen Menschen wie zu den uns sympathischen Kunstwerken und Natureindrücken. Für mich ist die Stärke und das anhaltende Auftauchen der idealen Nachbilder geradezu ein Maßstab des Eindrucks, welchen das Kunstwerk auf mich gemacht hat; der sinnliche Eindruck beim Hören und Sehen ist bei mir fast nie so stark wie die Wirkung des Erinnerungs- oder des zu eigen gewordenen Phantasiebildes. Ich hatte vorgestern Abends um die mitternächtliche Stunde plötzlich Sehnsucht nach Schumann's „Faust“. Allein in meinem großen Saale, Todtenstille um mich herum, schlug ich den dritten Theil auf, spielte ihn mir höchst unvollkommen am Clavier durch und genoß dieses herrliche Werk mit einer Wonne, wie ich sie nie bei einer Aufführung empfinden konnte. So geht es mir auch oft mit Werken von Bach, Beethoven, Schumann, Chopin, Brahms. Kein Virtuos, kein Orchester, kein Chor, kein Sänger kann mir das geben, was ich da in der Stille höre, obgleich ich die Noten nur zur Unterstützung meines Gedächtnisses vor mir habe und nur selten das so meinem Ohr zuführen kann, wie ich es innerlich höre. —

, 12. April. Taormina Ach wärest du hier! Heute Abends hast du das Liszt- Concert gehört, du Unglücklicher! Und nun höre unser Concert! Taormina! Ja weißt du, was das bedeutet? Träume, Träume! Und denke dir das Schönste! Ich sage dir, es ist gar nichts! Fünfhundert Fuß über rauschendem Meer! Vollmond! Berauscher Duft von Orangenblüthen! Rothblühender Cactus an pittoresken colossalen Felsen in solchen Massen wie bei uns das Moos! Palmen- Orangen-, Citronenwälder! Maurische Burgen! Ein sehr schön erhaltenes griechisches Theater! Dazu die breite, lange, schneebedeckte Fläche, der Aetna, Feuersäule! Dazu ein Wein aus der Nähe von Syrakus, genannt Monte Venere! Dazu Johannesin Schwärmerei! Ich in trunkener Frechheit ihm aus seinen Quartetten vorphantasirend. Märchen aus „Tausend“! Es gibt Augenblicke im menschlichen und Einer Nacht Leben! — Ach wärest du bei uns, du lieber Hanns! — Mit einiger Mühe habe ich Brahms mit nach Sicilien geschleppt; Nottebohm, Goldmark und ich, wir waren in seligem Dolce farniente in Rom, Jeder doch in seiner Art etwas Rechtes, nur du hast gefehlt! — Nottebohm (il giovanastre nennt ihn Brahms) und Goldmark (il re di Saba) hatten keine Courage, die Fahrt durch die Scylla und Charybdis zu machen, und bis heute Mittags war auch Charybdis Johannes nicht sehr erbaut von der langen See- und Eisenbahnfahrt; doch Taormina! Das war nach meinem Princip so recht in medias res! Es ist unglaublich!

18. Juni 1886. Der arme König Ludwig und mein armer College Gudden! So wie jährlich einige Aerzte an Leichen- oder Eitervergiftung sterben, so kommen auch jährlich einige Irrenärzte durch die Irren um. Die Gewohnheit des Umgangs mit den Kranken macht leicht tollkühn. Gudden scheint einen Moment vergessen zu haben, daß man wol einen Löwen im Käfig bändigen, doch nicht in der Freiheit dressiren

kann. Der bayrische Löwe hat ihn umgebracht. — Die Form des Irrsinns, die man „Verrücktheit“ nennt, ist eine der merkwürdigsten und für Laien kaum verständlich. Wenn Luwigin einem Augenblicke verlangt hätte, eine Walküre zu braten und ihm ein Stück Roastbeef davon vorzusetzen oder ein garnirtes Stück in Nilwasser gedämpften Alberich's zu serviren mit dem Liebesmotiv des Ministers Lutzund gleich darauf wieder einen gewichtigen geistvollen Brief an Döllingergeschrieben oder eine schwere mathematische Kopfrechnung ausgeführt hätte, so wäre das in einem Irrenhause etwas ganz Alltägliches — im Schloß Hohenschwangau staunt man darüber. Die Schlaueit, welche schon halb blödsinnige Irre bei Selbstmordversuchen entwickeln, ist oft stupend.

, März Alexandrien 1886. Morgen geht ein Schiff von hier nach Europa; so treffen dich diese Zeilen wol noch vor meiner Rückkunft nach Wien. So bunt und interessant im vulgären Sinne der Orientmit seinen Palmen, Bananen, Tamarisken, seinem dunkelblauen Meer ist, so ist mir doch eigentlich jede mittlere italienische Stadt, wie Perugia, Orvieto, Siena, lieber. Dort finde ich überall geistige, culturelle Anknüpfungspunkte, Beziehungen zu meiner Phantasie! Hier ist von alledem nicht die Rede. Bunt genug ist es freilich hier. So ein Völkersalat wie hier scheint kaum möglich, wenn man ihn nicht gekostet hat; das Suez-Canal-Bild im „Excelsior“ ist nur ein schwaches Abbild von dem, was man hier vom Balcon aus auf der Straße sieht. Mehr kaleidoskopische Figuren, als eigentliche Bilder. Viel Charakteristisches, doch das Ganze unharmonisch. Mündlich davon mehr! Für heute nur diesen kurzen Gruß zum Zeichen, daß ich dein und deiner Sophiegedacht habe.

, 9. October Paris 1886, ½2 Uhr Morgens. Du kennst ja das Pariser Leben, wirst dich also über die Datirung dieser Zeilen nicht wundern. Wir waren mit Frau Wilbrandtim Théâtre Gymnase und sahen „Frou-“, ein miserables Stück, doch vortrefflich gegeben, dann Frou noch etwas Bier, Sherry-Cobler und einige Cognac im Café de la Paix, und nun ins Hotel.

Tausend Dank für deine lieben Zeilen und alle deine gütigen Besorgungen. Du wirst aus meinen diversen Bestellungen ersehen haben, daß ich mich wieder einmal in einem Anfall des Verschwendens befinde; Alles kommt bei mir anfallsweise: Sparsamkeit, Strenge, Ernst und Pflicht und Tollheit und Verschwendung. Die goldene Mittelstraße kann ich nur akademisch bewundern und empfehlen. Ich fühle mich ganz besonders frisch und kräftig, und wenn nicht ein Rückschlag beim Eintreten in meine Wiener Verhältnisse erfolgt, will ich versuchen, wieder etwas lustiger in diesem Winter zu sein, als in den letzten Jahren.

, December Odessa 1886. Das Schwarze Meerist ebensowenig schwarz wie die Donaublau ist. Einen Pontus-Euxinus-Walzer wird man schwerlich machen, denn das ganze Süd rußlandmacht nichts weniger als einen vergnügten Eindruck. Die Vegetation ist hier unter dem Breitengrade von Romweit spärlicher als in Wien; die Meeresküste ist ohne allen Reiz, die Stadt, kaum hundert Jahre alt, langweilig und charakterlos. Wäre nicht der schöne Mondschein, so wäre es kaum erträglich. Ich hatte noch nie so Heimweh, als in dieser Woche, wo ich mich außerdem körperlich elend befand. Hoffentlich bin ich übermorgen Abends in Wien.

Januar 1887. Das „Tagebuch“ von Goethekannte ich schon, habe es aber mit großem Vergnügen wieder gelesen. Es ist inzwischen gedruckt, verboten und soll doch schon in irgend einer Gesamt-Ausgabe Goethe'scher Werke stehen. Es ist ein merkwürdiges Gedicht; merkwürdig auch in der Charakteristik Goethe's: Denn zeigt sich auch ein Dämon, uns versuchend, So waltet Maß, gerettet ist die Tugend.

Dazu stimmt auch ein anderer Ausspruch von ihm, den ich — ich weiß nicht wo — gelesen habe: „Man soll nie eine Neigung zu einer Leidenschaft heranwachsen lassen.“ Danach könnte man fast meinen, Goethehabe eine wahre, sinnbethörende Leidenschaft nicht gekannt, die er doch im „Faust“, „Egmont“, „Götz“ u. s. w. so meisterhaft schildert. Er war ein Anderer in seiner Phantasie als im Leben; im Leben wol

meist Clavigo, Egoist — darum ist er auch so alt und ein Goethegeworden; nur in seiner Phantasie ein Werther. Ich habe diesen Gegensatz zwischen Phantasie- Menschen und realen Menschen schon oft bemerkt bei Künstlern. Johanna Wagner war eine alberne, phlegmatische Person im Leben, auf der Bühne von hinreißender Leidenschaft. — — —

Dein heutiges Feuilleton. ... Was für ein guter Mensch du doch bist! Es ist ein Glück, daß ich kein Kritiker geworden bin. Ich könnte dem Reiz nicht widerstehen, von meinem Talent, durch jedes Wort Tausende von Menschen tödtlich zu beleidigen, den ausgiebigsten Gebrauch zu machen. Es liegt doch etwas von einem Löwen oder Tiger in mir, der sich im Blute wohl und stark fühlt.

März 1887. Bin ich taub und blind oder sehe ich und höre ich mehr, weil ich seltener höre und sehe? Kurz, ich hatte heute einen recht traurigen Eindruck von dem Concert. Hermine S. ist ein prächtiges, frisches Mädel, aber als Künstlerin scheint sie mir in raschem Niedergang. Wie hübsch und geschmackvoll sang sie im ersten Concert; der Gesamt-Eindruck war ein künstlerischer. Wie manierirt und geschmacklos sang sie heute oft: nur in wenigen Momenten konnte sie mir genügen. Fast an jedem Liede hätte ich wesentliche künstlerische Ausstellungen zu machen. Der Erfolg bringt sie herunter. Mich interessirt die S. innerlich nicht genug, um ihr das zu sagen; doch wäre es schade, wenn sich nicht ein wahrer Freund fände, der es thäte. Wahre Freunde sind wie die besten Frauen immer unausstehlich, weil sie es für Pflicht halten, die Wahrheit zu sagen, und die Wahrheit ist vorwiegend unangenehm. Ich bin auch schon auf dem Standpunkte, daß mir die wohlwollende Convention genügt und ich wenig auf die innere Wahrheit gebe. Wenn man älter wird, genügt einem eine anständige Behandlung, und die gewissenhaftesten Menschen werden unerträglich.

Entsetzlich war die Clavierspielerin; sie besaß alle Untugenden einer jungen Clavierspielerin im höchsten Maße: unmusikalisch, werkelartige Technik, widerwärtigen harten Anschlag, Unfähigkeit, die Töne zu binden. Das Des-dur-war das letzte Stück, das ich von Wilhelmine Notturmo Claußin Göttingen hörte; es ist mir unvergeßlich. Freilich war ich damals jung und grün, jetzt alt und grau. Das Stück vom Saint-Saëns hätte der selige Kalkbrenner besser componirt. Und die sogenannte Tarantella von Liszt. Abscheuliche Hundemusik! Und so von einem Berber-Füllen gespielt! Es ist gut, daß ich keine kritischen Feuilletons zu schreiben habe. Wenn mir aber dieses Fräulein P. in die Nähe kommt, amputire ich ihr beide Hände, wenn sie sich auch daran verbluten sollte. Unsere Polizei ist doch miserabel, daß sie solche Mörderinnen frei umherlaufen läßt. Zeit ist Leben! Ist es nicht ein Blödsinn, zwei Stunden in dieser Hitze zu sitzen? Schon vorher die Sekkatur, bis man die Garderobe abgelegt hat, endlich ein Programm erwischt hat, die Billette zwischen den Zähnen, den Zehner in den Händen, endlich den Sitz gefunden hat, auf dem man sich giftet.

1887. Die Variationen von Dvořák haben mir einen mächtigen Eindruck gemacht; es ist wol sein bestes Orchesterwerk, auch wol eines der genialsten und musikalisch interessantesten der neueren Zeit überhaupt. — Es war Donnerstag Abends reizend behaglich bei dir; mich hat es besonders auch gefreut, in der Nähe zu sehen. Er ist doch Dumba ein Mensch, und dazu ein lieber. Von wie Wenigen kann man das sagen!

14. März 1887. Wärest du nicht mein lieber Hanns, ich könnte dich um deine entschließende Energie und Thatkraft beneiden. Ich bin seit etwa zwei Wochen von einer Apathie, die keine Grenzen kennt; bis Mittag hält es allenfalls vor, um meine amtlichen und ärztlichen Geschäfte zu erledigen; da mir dann nach unserer neuen Eßstunde um 2 Uhr jede Ruhe fehlt und nach schnellem Hinabschlingen einiger Speisen sofort die Ordinations-Stunde folgt, bei welcher ich mich kaum aufrechthalte vor Müdigkeit, und da ich nachher entweder Examina oder ein Diner zu absolviren habe, so befinde ich mich in der zweiten Hälfte des Tages in einem höchst bejammernswerten Zustande. Eine zeitlang rappelte ich mich zusammen und täuschte mir vor, ich sei frischer als je; doch nun ist es ganz aus, und ich fühle, daß eine force majeure

mich zwingt, eine zeitlang auszuspannen. Doch wie? Wann? Was unternehmen? Des Entschließens Fähigkeit schien mir fast abhanden gekommen; ich kenne mich nicht mehr. Da kommst du mir als rettender Engel mit positiven Vorschlägen, bestimmten Zwecken, Terminen. Ich ergreife das, wie ein Sinkender einen Strohhalm faßt. Fixieren wir auf alle Fälle „ am 29. März in Othello . Mailand