

Nr. 11898. Wien, Mittwoch, den 6. October 1897

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse

Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

6. Oktober 1897

1 Hofoperntheater.

Ed. H. Wer einmal in Prag gewesen, der kennt auch den runden alten Thurm „Daliborka“, welcher vom Hradso trotzig in den tiefen Burggraben hinabblickt. Dortschin soll der als Hochverräther eingekerkerte Daliborsich eine Geige ausgebeten und darauf meisterhaft zu spielen gelernt haben. Die Sage erzählt, sein wundervolles Violinspiel habe stets lauschende Zuhörer herangelockt, welche dem Gefangenen durch die Gitterstäbe Münzen hinabwarfene. In der Sage, im Bilde, im Bewußtsein des Volkes bleibt der gefangene Dalibor untrennbar verwachsen mit seinem Geigenspiel. Ist es nicht unbegreiflich, daß der Textdichter und sein Componist dieses poetische, die Musik geradezu herausfordernde Moment sich konnten entgehen lassen? Die verkleidete Miladabringt doch eigens dem Daliboreine Geige in den Kerker! Er dankt entzückt, legt aber das Instrument unberührt beiseite. Die Beiden verlieren sich in einem langen Liebesduett; von der Geige ist nicht mehr die Rede. Hingegen schildert Daliborin jedem der drei Acte gar schwärmerisch, wie einst sein Freund so herrlich auf der Geige gespielt Zdenko habe, was uns sehr wenig interessirt, da Zdenkoin dem Stücke gar nicht vorkommt.

Professor Wenzig's Libretto ist fast durchaus freie Erfindung und, wie man sieht, keine von den besten. Das Historische daran beschränkt sich etwa auf Folgendes. Der böhmische Ritter Dalibor hat sich (1497) der Burg Ploschzu bemächtigen versucht, indem er die Bauern gegenkowitz ihren Gutsherrn Wenzel Adam v. Drahenitz aufwiegelte. Die mit Letzterem befreundeten Bürger von Leitmeritz zogen gegen Dalibor zu Felde, nahmen ihn gefangen und lieferten ihn zur Bestrafung an den König Wladislavaus. Dieser ließ den Landfriedensbrecher nach längerer Gefangenschaft im „Weißen Thurm“ des Prager Schlosses enthaupten.

In Smetana's Oper hat Dalibor den Burggrafen von Ploschkowitz getötet, um die Ermordung seines Freundes Zdenko zu rächen. Aus dieser Vorhandlung entwickelt sich das Drama. Wir sehen den König Wladislav Gericht halten und Milada, die Schwester des erschlagenen Grafen, Klage führen gegen Dalibor. Dieser gesteht freimüthig die That, mit welcher er seinen Freund gerächt. Die Richter verurtheilen ihn zu ewigem Kerker. Vergebens fleht jetzt Mi, deren Haß sich schnell in Liebe verwandelt hat, um Milada Gnade für Dalibor. Ein unverhoffter Trost wird ihr nur in dem muthigen Zuspruch eines Landmädchen Jutta, welches, durch Dankbarkeit an Dalibor gefestelt, seine Befreiung plant. Im zweiten Acte sehen wir Milada als Jüngling verkleidet in der Behausung des Kerkermeisters Benesch, dessen Vertrauen und Zuneigung sie allmälig gewonnen hat. Ganz wie Fidelio. Sie schmeichelte dem Alten sogar die Erlaubniß ab, zu Dalibor in den Kerker hinabzusteigen und ihm die Geige zu überbringen. Die Neue und aufopfernde Liebe Milada's wecken vollen Widerklang im Herzen Dalibor's; über Beider Umarmung fällt der Vorhang. Den dritten Act eröffnet wieder eine feierliche Gerichtsscene unter dem Vorsitz des Königs. Der Fluchtversuch Dalibor's

soll noch am nämlichen Tage mit dessen Hinrichtung gesühnt werden. Milada, in Helm und Rüstung, wagt, von Dalibor's Anhängern unterstützt, einen gewaltsamen Versuch zu seiner Rettung. Sie wird tödtlich verwundet und stirbt in Dalibor's Armen.

Das Textbuch, im Geschmack verstaubter Ritterstücke, ist von dürftiger Erfindung und leidet überdies an auffallendem technischen Ungeschick, zumal im scenischen Aufbau. Einheitlich entwickelt sich nur die Exposition, ähnlich wie im ersten Acte von „Lohengrin“, nach Art eines zusammenhängenden Finales. Die Musik wirkt hier durchaus schön und bedeutend. Von den pianissimo einsetzenden Trompetenstößen steigert sich die gemessen vorschreitende Introduction zu großer Kraft in dem Chorsatze: „Heut' hält der Königselbst Gericht.“ Nach einem anfangs zarten, dann hell aufjauchzenden Gesang der Jutta, die auch den jetzt verpönten Schmuck einer Schlussca- denz nicht scheut, folgt der Einzug des Königs: eine von Trompeten auf der Bühne unterstützte feierliche Musik in langsamem Dreivierteltakt. Hier frappirt uns eine schon in Smetana's früheren Opern bemerkte Eigenthümlichkeit; ich meine sein langes, allzu langes Verweilen bei ein und demselben Motiv. Durch etwa fünfzig Andante-Takte hören wir, unverändert in den Bässen wie in der Melodie, dasselbe kurze Motiv, das nur dynamisch gesteigert wird durch allmäßige Anschwellung und Abnahme. Echt dramatisch ist Milada's Erzählung von dem nächtlichen Ueberfall; ritterlich kraftvoll Dalibor's Entgegnung. Da erklingt auch seine zarte, von einem Violinsolo anmutig umspielte As-dur-Cantilene, welche als Erinnerungsmotiv an Zdenkospäter mehrfach wiederkehrt. Den zweiten Act durchschneiden recht ungeschickt drei Verwandlungen: ein Wirthshaus im Freien, dann die Wohnung des Kerkers, endlichmeister Dalibor's Gefängniß. Der volksthümliche Soldatenchor vor dem Wirthshaus mit dem sich anschließenden Duett zwischen Jutta und ihrem Liebhaber Veitstehen in äußerst losem Zusammenhange mit der Handlung. Wir heißen sie trotzdem willkommen als die einzigen heiteren Lichtpunkte in der beklemmend düsteren Atmosphäre dieser Oper, die sonst nur zwischen dem Gerichtssaal und dem Kerker sich bewegt. Die nächste Scene bringt einen trübseligen Gesang des sein Los beklagenden Kerkers und einen um so leidenschaftlicheren Gefühlsergußmeister Milada's, welche in dem Gedanken an Dalibor's Rettung schweigt. Im Kerker erscheint dem schlafenden Daliborsein todter Freund Zdenko, auf der Geige spielend; die Orchester-Begleitung ist von wundervoll süßem Klang, die Vision selbst etwas altmodisch; mehr zart empfunden als originell erfunden klingt der ihr nachträumende Gesang Dalibor's. In der folgenden großen Scene zwischen Dalibor und Milada gibt der Componist sein Bestes. Trotz seiner großen Länge wirkt dieses Liebesduett mächtig ergreifend auf den Zuhörer. Den dritten Act spaltet wieder ein Zwischenvorhang in zwei Theile: zuerst die feierliche Gerichtssitzung, die, mit Dalibor's Verurtheilung schließend, zu dem ersten Act ein unwillkommenes Duplicat bildet, sodann der Angriff auf die Burg und Milada's Tod. Die Schlusscene hat durch Director eine ungemein glückliche Abänderung und Verbesserung erfahren. In Smetana's Original stürzen nach dem röhrenden Frauenchor an Milada's Leiche plötzlich Bewaffnete auf Daliborlos, welcher mit verblüffender Schnelligkeit sich rechtzeitig ersticht. Dieser ganze plumpe Spectakel dauert kaum drei Minuten, welche jedoch auf allen Bühnen hinreichten, das Publicum aus der Stimmung zu reißen und den Erfolg der Oper zu gefährden. Mahler läßt hier nach dem sanften Trauergesang an Milada's Leiche, dessen Nachspiel er um ein Weniges weiterführt, den Vorhang langsam fallen. So scheidet der Zuhörer von dem Werke im Nachgefühl sanfter Rührung, ohne durch den so derb übers Knie gebrochenen Schluß an gefährliche Trauerspiel-Parodien erinnert zu werden.

Die Bereicherung unseres Opern-Repertoires mit Sme's „tana Dalibor“ verdient den aufrichtigen Dank aller Musikfreunde. Das Wiener Publicum kannte dieses Werk nur aus der Theater- und Musikausstellung vom Jahre 1892; in Kalbeck's wohlklingernder deutscher Uebersetzung ist es neu für uns und neben der „Verkauften Braut“, dem „Geheimniß“ und dem „Kuß“ die vierte Oper Smetana's im Besitzstande des Hof-

operntheaters. Hoffentlich fügt man auch eines Tages „Die beiden Witwen“ dazu, eine kleinere komische Oper, deren Besetzung und Studium wenig Mühe verursacht. Gegenüber diesen heiteren, idyllischen Stücken legte Smetanaselbst weit größeren Werth auf seinen heroischen „Dalibor“; er pflegte ganz speciell von der „Verkauften“ sehr geringschätzig, als von einer Spielerei zu Braut sprechen, zu welcher nicht Ehrgeiz, sondern Trotz gegen seine Gegner ihn veranlaßt habe. Diese hätten nach seinem Erstlingswerke „Die Brandenburger“ ihm vorgeworfen, er sei ein Nachahmer Wagner's und werde niemals eine leichte nationale Oper zu Stande bringen. Nicht immer unfehlbar richtet der Autor in eigener Sache; von seinen Kindern ist das eine nun einmal sein Liebling, ein anderes das Aschenbrödel. Das Maß des daran gewendeten Eifers und Ehrgeizes bestimmt häufig sein Urtheil. Uns gilt trotzdem die „Verkaufta Braut“ als das Beste, Originellste, was Smetanaan Opernmusik geschrieben. Das national-czechische Element, das uns ja in seiner Musik am lebhaftesten anspricht, ist in keiner seiner übrigen Opern so rein und schön ausgeprägt, wie in der „Verkauften Braut“. Hier hatte der volksthümliche Inhalt überaus günstig der Musik vorgearbeitet. „Dalibor“ behandelt zwar auch einen national-böhmischem Stoff; die Musik hat jedoch nichts von dem köstlichen unverkennbaren Erdgeruch der „Prodaná nevesta“ oder „Hubička“. Kaum daß in der von Violinfiguren umspielten Asdur-Melodie Dalibor's im ersten Acte ein slavisches Lüftchen weht. Als Kunstwerk höheren Styles und gereifter Technik durfte Smetanammerhin den „Dalibor“ höher stellen; aber die Erfindung fließt darin nicht so leicht, so reizvoll und ursprünglich, wie in der kleineren Oper. Die bereits oben erwähnte Eigenheit Smetana's, ein kurzes Motiv durch eine lange Reihe von Tacten unerbittlich zu wiederholen, drückt auf mehr als Einem Musikstücke in „Dalibor“. Er kann sich oft von einem bestimmten Rhythmus, einer einmal angefaßten Figur nicht losmachen und ladet dadurch auf ganze Scenen eine Wolke von Monotonie. Dalibor's Gesang im Kerker „Mein Zdenko“ wird in sehr langsamem Tempo durch volle fünfzig Takte ununterbrochen mit derselben Staccatofigur in Sechzehnteln begleitet — wer sollte da nicht ermüden! Wie denn überhaupt Dalibor bei jeder Erinnerung an Zdenko eine lang anhaltende rhythmische Eintönigkeit verfällt. Wie solche eigensinnig festgehaltene Monotonie den musikalischen Reiz abschwächt, so wird andererseits die dramatische Wirkung vieler Scenen durch zu reichlich eingeschobene Orchester-Zwischen spiele gehemmt. In der Erzählung Milada's vor Gericht erwartet das Gefühl des Zuhörers ein rascheres Fortschreiten, desgleichen in der langen Vertheidigung Dalibor's — die Wirkung beider wird unterbunden durch das so häufig dazwischenredende Orchester. Das sind unter Anderm die Ursachen, warum wir in „Dalibor“ zwar durch ungemeine Schönheiten uns erhoben und gefesselt, aber am Ende doch ermüdet fühlen und schließlich der Natur in der „Verkauften“ den Vorzug geben vor der Kunst im Braut „Dalibor“. Den hochbegabten, seine Kunst vollkommen meisternden Musiker verräth allerdings jede Nummer. Strenge und doch zwanglos schmiegt die Musik sich der Scene an, charakterisiert die Personen, trägt und färbt die Stimmung durch den Zauber des Orchesters. Dabei maßt die Instrumental-Begleitung sich keine Vorherrschaft über die Singstimmen an; nirgends wird der Gesang zu nebenherlaufendem Schatten einer unendlichen Orchester-Melodie verkümmert. Daß man ehedem in Pragden „Dalibor“ als einen Abklatsch Wagner's bezeichnen und ablehnen konnte, ist uns heute kaum mehr begreiflich. Als „Dalibor“ entstand (zwischen 1866 und 1868), beherrschten „Tannhäuser“ und „Lohengrin“ alle Bühnen; kein Wunder, wenn Smetana, ein aufrichtiger Verehrer Wagner's und Liszt's, unbewußt etwas von dem berauschenen Geist dieser Werke mit einsog. Das für den eigentlichen Wagnerstyl entscheidende Werk, „Tristan“, von Wagnerselbst als das erste bezeichnet, welches seinen „strengsten Anforderungen entspricht“ — den „Tristan“ hat Smetanadamals schwerlich gekannt, ebensowenig wie die „Nibelungen“. Ich finde im „Dalibor“ mehr Anklänge an Weber und Beethoven, als an Wagner. Was zumeist an diesen erinnert, ist der

Aufbau des ersten Actes, der vom Textbuche aus ein ebenso unverhülltes Seitenstück zu „Lohengrin“ bildet, wie der zweite Act zum „Fidelio“. Daß Smetana's „Dalibor“ weder das eine, noch das andere jener Vorbilder erreicht hat, unterliegt keinem Zweifel. In seinen dramatischen Grundsätzen trifft Smetanavielfach mit Wagnerzusammen; hingegen ist die musikalische Erfindung im „Dalibor“ vollkommen selbstständig und frei von jeder Anleihe bei Wagner. Somit haben nach dieser Richtung vom „Dalibor“ weder die Wagnerianer viel zu hoffen, noch deren Gegner etwas zu fürchten.

„Dalibor“ wurde im Hofoperntheater mit theilnehmendster Andacht gehört, mit lebhaftestem Beifalle aufgenommen. An diesem Erfolg hat die treffliche Aufführung kaum geringeren Anteil als die Composition selbst. Für die eigentliche Helden der Oper, Milada, ist Frau wie geschaffen. Nicht nur ihre imposante Er Sedlmairscheinung, auch ihr ausdrucksvolles, in großen, edlen Linien sich bewegendes Spiel, ihre gediegene Gesangstechnik und warme Empfindung verkörpern und beleben diese Gestalt von Anfang bis zu Ende. Miladagehört zu den anstrengendsten Partien. Aber auch die zweite Frauenrolle neben der dramatischen Helden, das Bauernmädchen Jutta, ist vom Componisten nicht viel schonender behandelt. Fräulein , das jüngste Mitglied unserer Oper, löste diese Michalek neue Aufgabe mit überraschendem Gelingen. Ihre anmuthige Persönlichkeit, gewandte Darstellung und warme Vortragsweise verbürgen ihre künstlerische Zukunft. In dem ihr zusagenden Rollenkreise ist sie jetzt schon ein werthvoller Besitz unserer Oper. Unter den Männerrollen ist einzig der Titelheld, Dalibor, von größerer Bedeutung. Herrn ritterliche Erscheinung und energischer Vortrag Winkel'smann kommen dieser Rolle vortrefflich zu statten. Die kleineren, für das Ensemble im „Dalibor“ höchst wichtigen Rollen finden in Herrn (Neidl König), (Dippel Veit), Hesch (Kerkermeister) und (Felix Budivoj) durchwegs musterhafte Darsteller. Besonderes Lob verdient das exakte Zusammenwirken aller Kräfte und die vortreffliche Ausstattung; die Aufzüge in der Königsburg sind prunkvoll, die scenischen Vorgänge in der Schlußscene des dritten Actes durchaus klar und anschaulich. Für erste Vorstellungen ist das Verbot eines mehr als dreimaligen Hervorrufes der Künstler bekanntlich aufgehoben. Das Publicum, namentlich das jugendliche auf den Galerien, machte von dieser Freiheit einen verschwenderischen Gebrauch; wie oft die Hauptdarsteller nach jedem Act und vollends am Schluß der Oper dankend erscheinen mußten, spottete jede Controle.

Ganz besonders hat Herr Director sich um Mahler je Aufführung des „Dalibor“ verdient gemacht. Gerne ergreife ich diesen Anlaß, den ausgezeichneten Dirigenten zu begrüßen, der in so hohem Grade die Anerkennung und das Vertrauen unseres schwer zu befriedigenden ge Brahmsnossen hat. Er theilt mit Wilhelm die werthvolle Jahn Eigenschaft, sein Augenmerk nicht blos der Partitur, sondern auch stets dem Bühnenbilde zuzuwenden, der dramatischen wie der musikalischen Wirkung überall feinsinnig nachzuholen. Mit eindringendem Verständniß und minutiöser Sorgfalt hat Mahlerden „Dalibor“ einstudirt. Wie er jede Feinheit der Partitur hervorhebt, die harmonische Einheit des Ganzen festhält, hie und da mit einer bescheidenen Kürzung oder Verlängerung die Wirkung steigert, wird keinem Kenner des Werkes entgangen sein. Jung, erfahren und ehrgeizig, ist er hoffentlich der Mann, unserer in letzter Zeit müde und schläfrig gewordenen Oper neues Leben einzuhauchen. Ich habe außer dem „Dalibor“ kürzlich auch zwei ältere Opern, „Figaro's Hochzeit“ und „Czar und“, unter Zimmermann Mahler's Direction gehört und kann mich nur dem Lobe anschließen, das die gesammte fachkundige und von lächerlichen Commandoworten unabhängige Kritik über seine Leistungen ausgesprochen. Obgleich Wagnerianer, wie ja fast alle jüngeren Dirigenten, verwechselt er doch nicht seinen Privatgeschmack mit den Bedürfnissen des Publicums und der Sänger. Er nimmt sich einer Mozart'schen oder auch Lortzing'schen Oper mit derselben eingehenden Sorgfalt und Liebe an, wie des Nibelungenringes. Mit vollem Behagen genoß das Publicum die jüngsten Aufführungen der genannten zwei Opern, welche in den letzten Jahren

unter arger Vernachlässigung litten. Lortzing's „Czar“ hat heute, sechzig Jahre nach seinem Erscheinen, fast wie eine Novität gewirkt. Das Werk ist eben von Mahler neu studirt, theilweise neu besetzt und in einigen Stellen dem Originale getreu vervollständigt worden. Ich entsinne mich nicht, das Quartett im ersten Acte und das letzte Finale (das bis auf die Abschiedsstrophe Czar Peter's stets wegblieb), je zuvor gehört zu haben. Die Aufführung von „Smetana's“, Dalibor mit welcher Hamburg und München lange zuvorgekommen, war ohne Frage eine Ehrenschuld der ersten Opernbühne Österreichs. Es wird nicht die letzte sein, deren Tilgung wir Herrn Mahler zu verdanken haben.