

# Nr. 11942. Wien, Sonntag, den 21. November 1897

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse  
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

21. November 1897

## 1 Hofoperntheater.

Ed. H. Peter Tschaikowsky, der begabteste und fruchtbarste Vertreter des musikalischen Jung- Russland, ist uns in Wien bisher nur durch Instrumental-Compositionen bekannt worden. Davon haben nur die allerkleinste (das von Rubinstein gespielte Lied ohne Worte in F-dur) und die allergrößte (die Sinfonie pathétique) einen vollen, ungetheilten Beifall errungen. Die Opern Tschaikowsky's, fünf an der Zahl, sind der deutschen Bühne so gut wie fremd geblieben; um so größeren Dank schulden wir der Hofopern- Direction für die Aufführung von „Eugen Onegin“. In Russland Gegenstand einer beispiellosen Popularität, muß diese Oper auch dort, wo die Voraussetzungen solcher Popularität fehlen, lebhaftes Interesse hervorrufen. Die Carrière derselben ist wunderlich genug. Wie E. Zabelin seinem neuesten Buch über Russland zählt, hatte Tschaikowsky seinen Oneginursprünglich nur einer Schüler-Production am Moskauer Conservatorium zugeschlagen, für welche sein Freund, der Director Nikolaus Rubinstein, etwas Neues wünschte. Zufällig lernte der verstorbene Kaiservon Russland die Oper aus dem Clavierauszug kennen und befahl ihr ihre Aufführung im Hoftheater für den Winter 1884. Damit wurde Tschaikowsky der beliebteste Componist in Russland. Diesen außerordentlichen Erfolg verdankte die Oper zunächst ihrem Subject; hat doch Roman Puschkin's in Versen „Eugen Onegin“ in Russland ungefähr die Bedeutung und Verbreitung wie bei uns Goethe's „Faust“.

Die meisten russischen Componisten, jedenfalls die besten, folgten dem schönen Ehrgeiz, sich Stoffe aus den berühmtesten Dichtungen ihres Vaterlandes zu holen. Das war immerhin mehr patriotisch empfunden, als musikalisch überlegt. Allen voranleuchtend griff zuerst nach Glinka den Dichtungen. Puschkin's Brandes' Ausspruch, es sei erst mit Puschkin die russische Poesie eine selbstständige Macht geworden, lässt sich vollständig auf Glinka und die russische Musik anwenden. Glinkas Churfürst 1842 aus Puschkin's Märchen „Rußlan und Ludmilla“ eine Oper, deren himmelblaue Romantik allerdings nicht den Erfolg seines erzmoskowitischen „sch Lebens für den Czar“ erreichte. Puschkin's „Russalka“ und „Der steinerne Gast“ lieferten den Stoff zu zwei Opern von, dessen jüngerer College Dargomijski wieder den „Mussorgsky Boris Godunow“, Puschkin's einziges großes Drama, komponierte. Was betrifft, Tschaikowsky so hat er von Puschkin zwei Erzählungen aus dem modernen Gesellschaftsleben, „Die Pique-Dame“ und „Eugen Onegin“, für seine Opern bearbeitet. Wenn es sich darum handelte, uns in Wien mit einer russischen Oper bekannt zu machen, so war Tschaikowsky's Onegin unbestreitig die beste Wahl. Dem Componisten kommen wir bereits mit Vertrauen entgegen, und seine Oper ist nur so weit spezifisch russisch, als sie uns mit dem pikanten Reiz des Fremdartigen anspricht. Keineswegs stellt „Eugen

Onegin“, so starke Zumuthungen an unser Verständniß oder unsren Köhlerglauben, wie die meisten anderen Opern russischer Herkunft.

Eugen Onegin, ein russischer Landedelmann, ist eine Art Don Juandes Ruhestandes; blasirt, den Weibern gefährlich und ihrer doch übersatt. Ein Mann von Geist, der jedoch nie etwas geleistet hat; ein Typus russischer Saloncultur mit dem einzigen Beruf, interessant zu sein. Puschkinhat Züge aus Lord Byron's Charakter und aus seinem eigenen in diese Figur verwebt. Onegin wird von seinem Freunde Boris Lenski, einem gutmäßigen braven Jungen, bei Frau Larina, seiner Gutsnachbarin, eingeführt. Da sind zwei reizende Töchter, von denen die jüngere, Olga, mit Lenskiverlobt ist. Ein musterhaft glückliches Liebespaar. Die ältere Schwester Tatjana, sinnend,träumerisch, durch die Einsamkeit des Landlebens und romantische Lektüre von unbestimmter Sehnsucht beunruhigt, schwärmt sofort für Onegin. Obwol Beider Gespräch im Garten keinerlei intime Wendung genommen, schreibt sie ihm Nachts einen langen Liebesbrief voll naiver Hingabe. Am nächsten Morgen lehnt Onegin mit kühler Aufrichtigkeit ihre Neigung ab; sein Herz sei für Liebe abgestorben; sie möge vernünftig sein, sich überwinden. Abends gibt es einen Hausball bei Frau Larina. Oneginlangweilt sich und will sich für die Einladung zu diesem „faden Ball“ an Lenskirächen. Auffällig bemüht er sich um Olga und tanzt nur mit ihr. Der zurückgesetzte Bräutigam geräth immer heftiger in Eifersucht, schmäht Onegin vor der ganzen Gesellschaft einen Verführer und fordert ihn, als beiderseits die Beleidigungen überlaufen, zum Zweikampf. In dem Duell, das sich vor uns in einem Wäldchen abspielt, fällt Lenskivon der Kugel seines Freundes. Von reuevoller Unruhe getrieben, begibt sich Oneginauf Reisen. Wir begegnen dem nach mehreren Jahren Heimgekehrten erst wieder in Petersburgauf einem Ball beim Fürsten Gremin. Dieser stellt den fremden Gast seiner jungen Frau vor — Tatjana! So sieht denn Onegindas einst von ihm verschmähte bescheidene Mädchen jetzt als Fürstin wieder, als glänzende gefeierte Schönheit. Er geräth unverweilt in Feuer und Flammen. Am nächsten Tage dringt er in ihr Empfangszimmer, wirft sich ihr zu Füßen und fleht leidenschaftlich um Gegenliebe. Zwar entringt er ihr das Geständniß, daß sie nie aufgehört habe, ihn zu lieben, aber ihr Pflichtgefühl siegt rasch über diese Aufwallung. Tatjanabefreit sich aus seinen umklammernden Armen und entflieht. Oneginbleibt in wenig beneidenswerthem Zustande allein auf der Bühne. Der Vorhang fällt. Wirklich zum letzten-, zum allerletzten Mal? So spät es schon geworden, die Zuschauer sehen einander doch zweifelnd an, ob man fortgehen oder noch bleiben soll? Der Abschluß ist unbefriedigend, über's Knie gebrochen möchte ich sagen, läge nicht in dem Ausdruck etwas Energisches, Entschiedenes, was gerade der Schlußscene des „Onegin“, so empfindlich fehlt. Der pikante Ausgang einer psychologisch zerfasernden Novelle, aber ein unmöglicher Opernschluß. Ich kenne kein zweites Beispiel in der Opernliteratur. Dieses ungeschickte Ende, eigentlich ein nervöses Ohnmächtigwerden der Handlung, schadet dem Totaleindruck der Oper um so empfindlicher, als bereits mit dem zweiten Aufzuge die so sympathischen Charaktere Olga und Lenskiaus dem Stücke verschwunden sind.

Also „Ende gut, Alles gut“ können wir von Tschai's Oper nicht sagen; wol aber „Ende nicht gut“ undkowsky trotzdem alles Fröhre voll Reiz und Interesse. Wer im „Eugen Onegin“ nicht ein stark bewegtes, dramatisch geschlossenes Bühnenstück erwartet, sondern, wie der Componist selbst gewollt, eine Reihe lyischer Scenen, der wird seine Rechnung gewiß finden und, vielleicht etwas unbefriedigt vom ersten Hören, ein zweites nicht lange aufschieben.

Gleich das Vorspiel mit seiner weichen Schwermuth und der die Scene eröffnende zarte Zwiegesang der beiden Mädchen führt uns unmittelbar in die landschaftliche Stimmung, welche den ersten Act beherrscht. Wie frisch klingt der echt nationale Chor und Tanz der Schnitter, wie innig Lenski's Liebeserklärung an Olga! Die dazwischen liegenden Conversations-Scenen zerbröckeln allerdings den Gesang, zum

Nachtheil der Melodie und der Deutlichkeit des Wortes; dafür fesselt die einheitlich geführte, reizvolle Orchester- Begleitung fortdauernd unser Interesse. Die Scene verwandelt sich in Tatjana's Schlafgemach. Eine beklemmende Schwüle liegt in der Musik; sie wird von der ermüdenden Erzählung der alten Ammenur zeitweilig gelindert. Sobald sich Letztere entfernt hat, bricht das Gewitter los: Tatjana's leidenschaftlicher Ausbruch ihrer Liebe zu Onegin. Sie beginnt, ihm zu schreiben. Die Briefscene dünkt uns die Perle der ganzen Oper. So weit dieser Monolog sich auch ausbreitet, er beschäftigt und fesselt ununterbrochen unser Hören und Mitfühlen. Wie entzückend die Orchester-Melodie in D-moll, welche in Gruppen von je zwei herabgleitenden Noten zwischen Flöte, Clarinette und Horn vertheilt, jeden Tact mit einem leisen Harmon'accord abschließt! Und dann, als Tatjanaden unterbrochenen Brief wieder aufnimmt, die seelenvolle Des-dur-Melodie, die, zuerst von der Oboë und dem Horn angekündigt, Tatjana's Liebesklage begleitet: „Bist du mein Glück aus Himmelshöhen, bist du zum Leide mir ersehen?“ Wir gelangen nun wieder in den Garten der Frau Larina und lauschen einem einfachen Mädchenchor von heiter nationalem Charakter. Oneginertheilt der ihm entgegen zitternden Tatjanaseinen ablehnenden Bescheid und schließt den Act mit einer Arie in schleppendem Zwölf-Achtel-Tact, welche nicht dazu beiträgt, ihn besonders interessant oder gefährlich erscheinen zu lassen. Aus der Naturstimmung und der zarten psychologischen Detailmalerei des ersten Actes führt uns der Componist in das bunte Gesellschaftsleben russischer Landedelleute. Ein feiner Zug ist es, daß er das Vorspiel wieder mit dem sehnsgütigen Motiv Tatjana's beginnt, welches allmälig in das Walzertempo mündet. Die theilweise vom Chor secundirte Tanzmusik bringt frisches Leben auf die Bühne; ein Anklang an den Walzer aus Gounod's „Faust“ schadet ihr nicht allzusehr. Der Tanz und ein von Monsieur Triquet französischgesungenes Strophenlied unterstützen die Porträt-Aehnlichkeit dieses russischen Gesellschaftsbildes vom Jahre 1830. Es erklingt eine rauschende Mazurka; in ihre Schlußtakte mischt sich der Streit zwischen Onegin und dem eifersüchtigen Lenski. Ihr leidenschaftlich aufstürmender Wortwechsel und die Herausforderung bedurften einer packenderen Musik; an dem Verpassen dieser in der ganzen Oper nicht wiederkehrenden Gelegenheit verräth und rächt sich der Mangel an dramatischer Energie bei Tschaikowsky. Auch das darauffolgende Duell hätte eine weit stärkere Wirkung vertragen; sie geht uns nur so weit an die Nerven, wie der Anblick eines jeden Pistolenduels mit seinem langsamem Avanciren, dem Signal zum Loschießen und dem jähnen Tod eines der beiden Kämpfer. Eine empfindungsvolle, wenn auch nicht sehr originelle Cantilene Lenski's verräth, wie noch manch andere, Tschai's nie ganz verwelkte Liebe zurkowsky italienischen Musik. (Man erinnere sich an Tatjana's Des-dur-Melodie „Sollt' ich auch untergeh'n“, an Lenski's Liebeserklärung im ersten Act, an Onegin's B-dur-Allegro im dritten u. s. w.) Der dritte Act bringt als Gegenstück zu der ländlichen Tanzunterhaltung bei Frau Larina ein vornehmes Ballfest beim Fürsten Gremin in Petersburg. Die Polonaise rauscht farbenprächtig, Aug' und Ohr erfrischend, an uns vorüber. Eine Arie des Fürsten, der in dem salbungsvoll biederer Ton älterer französischer Couplets sein Eheglück preist, vermag uns ebenso wenig zu begeistern, wie Onegin's kaltes Feuerwerk: „Es ist kein Zweifel mehr, ich liebe!“ Die Scene in Tatjana's Empfangszimmer ist genau so disponirt wie die Schlußscene des vierten Actes der „Hugenotten“: zuerst ein schmerzlich bewegter Monolog der Fürstin, hierauf ihr Duett mit dem sie leidenschaftlich bestürmenden Onegin. Hier stockt leider Tschaikowsky's Erfahrung. Wenn man mit einem Duett einen langen Act schließt, geschweige denn eine ganze Oper, so muß dasselbe den musikalischen Reichthum und die gewaltige dramatische Triebkraft besitzen, wie das Duett zwischen Raoul und Valentine. Daß Tschaikowskyan diesem entscheidenden Punkt zurückgeblieben ist, er muß es an dem Totaleindruck seiner Oper büßen.

Und dennoch, dennoch — die Oper berührt uns ungemein sympathisch und ent-

läßt uns, trotz zahlreicher Schwächen, mit dem Verlangen, sie wieder zu hören. Das vermag, im Zusammenklang mit Geist und Anmuth, nur künstlerische Ehrlichkeit. Nichts ist dem bloßen Effect zuliebe hingeschrieben. Der Componist läßt überall seine natürliche zarte Empfindung sprechen. Wo sie nicht ausreicht, verschmäht er wenigstens, sie mit gemeinen Surrogaten zu fälschen. Tschaikowskymahnt hin und wieder an italienische Cantilenen, an französische Conversations-Musik, an die selbstständig singende Orchesterbegleitung Wagner's. Aber nirgends kann man ihn direkter Nachahmung zeihen; er bleibt immer er selbst, gibt nur, was und wie er empfindet. Er ist voll schwermüthiger Sehnsucht wie Tatjana, heiter und naiv wie Olga, herzenswarm wie Lenski. Nur für die ironische Ueberlegenheit des unwiderstehlichen Oneginfehlen ihm die entsprechenden Accente. Da muß allerdings die Persönlichkeit und das schauspielerische Talent des Darstellers stark nachhelfen. Ueberwältigende Wirkung liegt dieser Musik fern; sie ist keineswegs „dramatisch“ in dem superlativen Sinn, den man heute mit dem Worte verbindet. Aber den feinen aromatischen Duft ihrer lyrischen Blüthen schätzen wir höher und athmen ihn lieber, als die scharfe giftige Dramatik unserer modernsten Opern. Tschaikowskytheilt mit seinem Dichter Puschkin geborenen aristokratischen Zug. Er bewährt ihn in den Gesangspartien, noch mehr in der Instrumentirung, deren unvergleichlicher Beredsamkeit und Klangschönheit wir uns willig hingeben, wo stellenweise das auf der Bühne Gesungene nicht unser volles Interesse erringt.

Das Publicum hat bei der ersten Aufführung dem fremdartig anmuthenden Werke so lebhaftes Interesse und Verständniß entgegengebracht, daß wir ein vorzeitiges Verschwinden des „Eugen Onegin“ nicht zu befürchten haben. Er wird sich die Theilnahme der Zuhörer bewahren, wenn auch der krampfhafte Jubel, der gestern gleich nach dem ersten Bilde und sogar nach der Duellscene von den Galerien tobte, später ruhigere Formen annehmen dürfte. Die Aufführung der Novität gehört zu den glänzendsten des Hofoperntheaters. Der erste Dank dafür gebührt Herrn Director, dessen ruhiger, scharfer Blick gleicherweise das Mahler Orchester wie das Bühnenbild durchdringt und beherrscht. Von den Darstellern war es Fräulein, welche Renard als Tatjanaden größten Triumph feierte. Das Publicum, das immer freudig aufgeregt scheint, wenn die Renardin einer neuen großen Rolle auftritt, ward nicht müde, sie bei offener Scene und nach jedem Actschlusse auszuzeichnen. Vortrefflich als Sängerin und Schauspielerin, hat Fräulein Renarduns im „Onegin“ überdies als graziöse unermüdliche Tänzerin überrascht. Die kleinere Gestalt der Olga umgibt Fräulein mit dem Reiz ihrer natürlichen Anmuth Michalek und unverbrauchten Jugend. Man hat sie noch in jeder Partie gern gesehen und gehört. „So oft sie kam, erschien mir die Gestalt — So lieblich wie das erste Grün im Wald,“ heißt es bei Lenau. Herrn erquickende Schrödter's Stimme und warmer seelenvoller Vortrag machten seinen Lenski zu einer überaus sympathischen Figur. Nur gegen die ihn entstellende, scheußliche Perrücke möchten wir Protest einlegen. Herr bemühte sich mit bestem Erfolg, der Ritter mehr schwierigen als dankbaren Partie des Onegindie besten Seiten abzugewinnen. Rauschenden Beifall erntete Herr (Fürst Hesch Gremin) für seinen überraschend maßvollen Vortrag der Strophen im dritten Act. Herr (Mr. Schittenhelm Triquet) sang die französischen Couplets mit parodistischer Laune und gutem Effect. Die nicht unwichtigen kleineren Rollen der Larina und Filipjewna werden von Frau und Frau Kaulich sorgfältig gegeben. Nur Baier möchten wir die beiden Damen bitten, in der ersten Scene ihre Stimmen zu mäßigen; das Duett Olga's mit Tatjana wird durch sie vollständig gedeckt. Nennen wir noch den immer tüchtigen und verlässlichen Herrn als Major Frei Saretzky, so ist hoffentlich Niemand vergessen, der zu dem genüßreichen Abend beigetragen hat.