

Nr. 11979. Wien, Mittwoch, den 29. December 1897

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

29. Dezember 1897

1 Billroth und Brahms.

Ed. H. Bei jeder Aufführung von „Wallenstein's“ freue ich mich auf die Stelle: Lager Ein Hauptmann, den ein Anderer erstach, Ließ mir ein paar falsche Würfel nach.

Diese beiden Zeilen, ein kleiner beredter Denkstein des Zusammenwirkens zweier großer Dichter, sind von . Goethe Er hatte sie in Schiller's Manuscript eingefügt, um zu motiviren, wie der Bauer zu den falschen Würfeln gekommen ist. Eine ähnliche verbessernde Zuthat, unscheinbar, aber interessant, hat Oper „Schumann's Genofeva“ aufzuweisen; nur mit dem Unterschied, daß hier nicht, wie in „Wallenstein's Lager“, der ältere, erfahrenere Dichter dem jüngeren nachhalf, sondern der viel jüngere dem älteren, der Schüler dem Meister. Von sind vierzehn Brahms Takte in der „Genofeva“. Wir erfahren dies erst jetzt, vierzig Jahre nach Schumann's Tod, und zwar — wie seltsam! — aus der neuesten (vierten) Auflage der . Zu einer Aeußerung Billroth-Briefe Billroth's, er glaube nicht daran, daß Brahms seine Oper componire, macht der Herausgeber Dr. Georg folgende Fischer Randbemerkung: „Brahms hat keine Oper componirt. Es ist aber bislang unbekannt, daß derselbe an einer Oper, wenn auch nur mit vierzehn Tacten, betheiligt ist, indem er den Schluß am Liede des Siegfriedim dritten Act von Schumann's Genofeva geschrieben hat.“ Das geschah, als im Jahre 1874 die Oper am königlichen Theater zu Hannover eingestudirt werden sollte. Da schickte Frau Clara Schumann dem Sänger Max, welchem die Stägemann Rolle des Pfalzgrafen zugetheilt war, den betreffenden Zusatz von Brahms mit der Erklärung, sie wäre damit nicht nur völlig einverstanden, sondern halte diesen Schluß im Interesse der Wirkung für wünschenswerth. In der Partitur, wie sie Schumann nach der ersten Leipziger Aufführung (1850) redigirt hatte und wie sie hierauf für München, Wien und Wiesbaden copirt wurde, findet sich diese Ergänzung ebensowenig wie in dem gedruckten, von Clara Schumann verfaßten Clavierauszug. Für Hannover wurden die Brahms'schen vierzehn Takte als Einlage in die Partitur eingehetzt. Indem ich diese (mir in Abschrift vorliegende) Ergänzung mit dem Schumann'schen Original vergleiche, in welchem sie fehlt, kann ich nicht umhin, die richtige Empfindung Brahms' zu bewundern. Er fühlte, daß bei Schumann das Lied keinen befriedigenden Abschluß habe, vielmehr an dessen Stelle recht unpassend ein fragender Halbschluß auf der Dominante steht; daß ferner auf diesen Halbschluß („Mich trennt keine Macht mehr von dir!“) viel zu rasch und unvermittelt gleich Siegfried's Worte folgen: „Wer sprengt so eilig ins Thor herein?“ Es geschah also ebenso sehr im dramatischen Interesse als im rein musikalischen, daß Brahms die zwei so heterogenen Hälften dieser Scene durch den Einschub seiner vierzehn Nothhelfertakte auseinander hielt. Von praktischer Wichtigkeit ist das heute kaum; die „Genofeva“, musikalisch so vornehm und tief empfunden, aber dramatisch zaudernd und gleichsüchtig,

findet mit und ohne die Brahms'sche Einlage doch nur mehr verschlossene Thüren. Aber für die Operngeschichte wie für die Verehrer von Brahms und Schumann bleibt es ein eigenartig anziehendes Factum. Wir verdanken es, wie gesagt, der neuesten vierten Auflage der „Briefe von Th. Bill“, deren Rotheim erst im November 1895, also erst vor zwei Jahren, erschienen ist. Dieser beispiellose Erfolg zeigt neuerdings, wie stark und lebendig die Erinnerung an Billroth in Aller Herzen haftet. Die vierte Auflage bringt allerdings zu den früheren wenig Neues hinzu: im Ganzen neun Briefe. Sie sind immerhin eine werthvolle Bereicherung, und ich möchte nicht unterlassen, davon den zahlreichen Freunden Billroth's zu erzählen, die, mit den früheren Auflagen ausgerüstet, doch nicht alljährlich eine neue dazu kaufen können.

Zuerst ein noch ungedruckter Brief an Brahms 6. November 1890; eines der schönsten Schriftdenkmale dieses Freundschaftsbundes. Der Brief bezieht sich auf das G-dur-Quintett op. 111 und ist — echt Billrothisch — Morgens um 1 Uhr geschrieben, nachdem der Schreiber sich bis nach Mitternacht „mit allerlei trivialer Lebensarbeit geplagt“ hat. „Doch ich kann nicht zur Ruhe kommen,“ setzt er fort, „ohne dir, mein lieber alter Freund, gesagt zu haben, Welch glückliche Stunde du mir heute wieder bereitet hast. Und fange ich an, darüber nachzudenken, in welchen Stunden meines Lebens, mit dessen Reichthum sich wohl wenige Sterbliche messen können, mir am wohlsten war, so nimmst du doch immer den breitesten Platz ein. Ich habe einen großen Theil deines Werdens miterlebt, und du mit mir. Das ist ein Band, wie es Geschwister in einem guten Hause umschlingt. Ein Jeder der Familie geht seinen Weg, doch man findet sich immer wieder zusammen. Es hat dich früher wol gefreut, wenn ich dir dies und das über eine deiner neuen Schöpfungen sagte. In neuerer Zeit bin ich stumm, denn ich weiß nichts mehr zu sagen, als musikalisch schön, wunderschön; und nun auch für mich schon beim ersten Hören klar, himmlisch-blau klar! Wol hörte ich heute begeisterte Rufe: das Schönste, was er je geschrieben! — Ich habe in meinem lieben Garten in St. Gilgen-Rosenstöcke in vollster Kraft. Sie tragen wol 100 Rosen im Jahr. Und wenn ich am Morgen wieder eine neue Rose erblüht sehe, meine ich, das ist nun die schönste! Und dabei thut man den früheren Unrecht. Es gibt eine Kraft der Blüthe und Schönheit, wo es kein schön, schöner, am schönsten gibt. ... Soll ich eins sagen, so ist es das: du concentrirst dich in der Form jetzt so, als wenn man ein schönstes Werk von Lessing, Goethe und Schiller zugleich lesen könnte. ... Ich habe oft darüber gegrübelt, was menschliches Glück sei — nun heute war ich im Anhören deiner Musik glücklich. Darüber bin ich mir ganz klar.“ Welch starkes Glücksgefühl in dieser Empfänglichkeit, in dieser Hingabe an die Musik, an die Schönheit, an die Freundschaft! —

Außer diesem einzigen Brief an Brahms sind neu hinzugekommen noch sieben Briefe an Wilhelm, Professor der Physiologie in Engelmann Utrecht. Da grüßt uns wieder die andere für die Ewigkeit geprägte Seite von Billroth's Januskopf: der Gelehrte, der Arzt, der Universitäts-Professor. Man braucht nicht Fachmusiker zu sein, um von den musicalischen Briefen Billroth's gefesselt zu werden; ebenso sicher wecken die Theilnahme jedes Gebildeten jene Sendschreiben, in welchen Billroth medizinische oder Universitätsfragen bespricht. Die Briefe an Professor Engelstammen sämmtlich ausmann Billroth's letzten vier Lebensjahren und behandeln die Besetzung der chirurgischen Professur in Utrecht. Um seine Meinung gebeten, empfiehlt Billroth die Doctoren Friedrich und Anton Salzer v. . Er begnügt sich aber nicht mit dem Eiselsberg schwerwiegenden Lobe: „zwei Assistenten, die zu den talentvollsten und tüchtigsten gehören, die ich je ausgebildet habe“, noch auch mit dem Zeugnisse, Beide seien „eminente Operateure allerersten Ranges“ — nein, er schreibt seitenslang ihre Biographien und charakterisirende Schilderungen ihres Wesens. Jeder Frage kommt er zuvor, die etwa noch bezüglich der Beiden gestellt werden könnte. Nachträglich erwähnt er sogar, Salzer sei blond und blauäugig und passe seinem ganzen Wesen nach vortrefflich nach Holland. Kennten wir nicht aus anderen Quellen

das unvergleichlich schöne Verhältniß Billroth's zu seinen Schülern, die paar Briefe an Engelmann würden genügen, uns ein treues Bild davon zu geben. Nur einige köstliche Stellen seien hier herausgehoben: „ich habe das ungeheure Glück,“ schreibt Billroth, „daß meine Schüler mir nicht nur persönliche Achtung entgegenbringen, sondern mit jeder Gedankenfaser an mir hängen. Nie kommt eine Heftigkeit oder eine ernste Differenz zwischen uns vor; eine leise mimische Bewegung genügt, uns zu verständigen. Ich lasse meinen Schülern die freieste subjective Entwicklung, und doch ahnen sie und folgen meinem leisesten Wink und thun nichts, was nicht in meinem Geiste zu thun wäre. Ich habe an meiner Klinik eine Tradition eingeleitet, die mit ungeschwächter Kraft fortwirkt. Ich halte nichts von der fortwährend nörgelnden Ermahnung und Erziehung. Die Mitbewegung und Mitempfindung sind die stärksten physiologischen und ethischen Motive, durch welche wir das Beste in dem Menschen erwecken und unterhalten. Wenn die wissenschaftliche und moralische Welt mit mir zufrieden ist, wie es scheint, so wird sie auch mit meinen Schülern zufrieden sein.“

Er spinnt den liebgewordenen Gedanken noch weiter aus in einem späteren Brief an Engelmann: „Ich habe es früher wol bedauert, daß ich keine leiblichen Söhne habe, doch wenn ich ernsthaft jetzt darüber nachdenke, so habe ich allen Grund, mit der Wahl meiner geistigen Adoptivsöhne mehr als zufrieden zu sein. Sie bringen mir nicht nur Achtung und Vertrauen entgegen, sondern wirklich eine Liebe, Treue und Anhänglichkeit, wie man sie einem leiblichen Vater gegenüber fühlt.“ Und daß ein leiblicher Vater nicht liebevoller für seine Söhne sorgen konnte, beweist uns ein bald nachfolgender, wieder von Salzerhandelnder Brief. „Ich werde ihn schon am 30. Juni entlassen, damit er Muße hat, sich für seine neue Stellung vorzubereiten. Ich habe meinen Assistenten immer nur von Ueberarbeitung zurückhalten müssen; er wollte noch hier einige größere Arbeiten abschließen, die er im Kopfe und theilweise vorbereitet hat. Ich habe ihn dringend gebeten, dies nicht zu thun, damit er frisch in seine neue Stellung eintritt. Das stillere Leben in einer kleinen Stadt zeitigt die Arbeit besser als hier im Wirbel der großen Centrale.“ Dr. Salzer wurde Professor der Chirurgie in Utrecht. Leider hielt seine schwächliche Gesundheit nicht lange vor; er erkrankte bald und starb mit 36 Jahren. Sein Nachfolger wurde Bill's Assistent Anton v. Roth. Auch ihm folgt Eiselsberg Billroth's liebevolle Sorgfalt bis in die neue Heimat nach. „Ermahnen Sie ihn nur von Zeit zu Zeit,“ schreibt er an Professor Engelmann im November 1893, „langsamer beim Vortrag zu sprechen; er läßt sich bei dem reichen Zufluß von Gedanken leicht verleiten, allzu schnell zu sprechen. Ich hatte in Zürich mit demselben Fehler zu kämpfen, wo mich die Schweizer anfangs schwer verstanden. Daß er Alles kann, was die moderne Chirurgie überhaupt vermag, werden Sie bald erfahren. Wenn Sie seine Mutter kennen lernen und das rührend schöne Verhältniß, in welchem Mutter und Sohn stehen, wird Ihnen Manches von den vortrefflichen Eigenschaften erklärlich werden.“ Toni's

Es übt einen besonderen Reiz auf uns, daß selbst in dieser Correspondenz zweier berühmter Aerzte über die Besetzung einer chirurgischen Lehrkanzel es nicht ohne musikalische Anhängsel und Randverzierung abgeht. Professor Engelmann war als feinsinniger Musikfreund auch von Brahms geschätzt. Dieser vertheilte die Widmung seiner drei Streichquartette zwischen die beiden Aerzte: Billroth wurde das erste und zweite (op. 51), das Engelmann dritte (op. 67) dediziert. „Wir sind also auch außer der Universität Collegen,“ schreibt Billroth und fügt das drollige Geständniß hinzu, er sei auf Engelmann eifersüchtig gewesen, als dieses dritte Quartett in B-dur („Ihr Quartett“) von Joachim 1890 in Wien gespielt wurde. „Der Erfolg war selbst neben Beethoven, Mozart, Haydn, Schumann ein colossaler. Die conservativsten alten Musiksöhne kamen auf mich zu (ich gelte nämlich hier als Haupt-Brahmane), um mich zu versichern, daß sie eigentlich jetzt erst das Quartett verstanden hätten. Und auch das große Leimsieder-Publicum geriet in Ekstase. Ich fürchte, daß diese Dedicationen unsere Namen länger in Erinnerung halten werden, als unsere besten Arbeiten. Für

uns nicht sehr schmeichelhaft, doch schön für die Menschheit, die mit richtigem Instinct die Kunst für ewiger nimmt, als die Wissenschaft. Es ist der ewige menschliche Satz, daß uns Liebe schwerer wiegt, als Hochachtung.“ Wie intensiv beleuchtet dieser Ausspruch Billroth's innerstes Wesen!

Noch einmal kommt er auf zu sprechen, Brahms in dem letzten an Engelmann gerichteten Briefe vom 5. November 1893. Er schreibt: „Brahmshat in diesem Sommer wieder ein Dutzend Clavierstücke componirt; ich weiß nicht, woher ihm diese Passion auf einmal gekommen ist. Ich liebe dieses Genre von ihm am wenigsten, die Rhapsodie in G-moll ausgenommen. Er ist in der von ihm gewählten Form nicht manigfaltig genug, meist zu schwerfällig, nicht pikant genug. und Chopin Schumann verstanden das besser. Bagatellen liebe ich Beethoven's auch nicht, auch nur wenige Stücke dieser Art von . Schubert Brahms sollte beim großen Styl bleiben.“ Diese Äußerung gibt Zeugniß, daß Billroth bei seinem fast schrankenlosen Enthusiasmus für Brahms ihn doch nicht immer und überall, nicht blindlings bewunderte. Die hier erwähnten Clavierstücke (op. 118, 119) sind die letzten Brahms'schen Compositionen, welche Billroth noch kennen gelernt. Nur die beiden Clarinet-Sonaten op. 120 und die „Vier ernsten Gesänge“ hat er nicht mehr erlebt. Er konnte bei aller Vor- und Ueberliebe sich nicht verhehlen, daß über den fünf Clavierheften (op. 116 bis 119) ein fremdartig grauer Schleier liegt, ein hypochondrisch grübelnder Zug. Als geistvoller souveräner Beherrschter seiner Kunst imponirt Brahmsallerdings auch in diesen kleineren Stücken, aber der kühne Flug der Phantasie erscheint gehemmt, der lebendige Saft der Melodie eingetrocknet. Brieflich und mündlich betonte Billroth gegen mich den „senilen Charakter“ der späteren Brahms'schen Production, die in dem Clarinet-Quintett noch einen einmaligen Höhenpunkt erstürmt hatte. Gegen Brahms schwieg er natürlich davon. Zwischen dem 60. und 70. Jahre fühlt das ja ohnehin jeder Künstler selbst am deutlichsten und schmerzlichsten. Niemand braucht ihn auf die erste leichte Lähmung seiner Schwingen erst aufmerksam zu machen. Und so sehen wir Brahms wie Billroth in ihren letzten Jahren auffallend oft, fast absichtlich von ihrer geschwächten Produktionskraft sprechen. Ohne Zweifel waren Beide immer noch kräftiger und reicher, als alle ihre jüngeren Concurrenten, aber sie wollten lieber das Prävenire spielen und selbst auf den Einfluß des Alters hindeuten, bevor Andere es thun.

Neu ist außerdem nur noch ein kurzes Billet Billroth's vom 2. Januar 1894 aus Abbazia an den dortigen Arzt Dr. Glax. „Ich wollte Sie schon immer bitten, falls mir etwas Menschliches passieren sollte, an Dr. Gersuny in Wien zu telegraphiren. Es geht mir nicht gerade schlechter. ... Bitte sich deshalb nicht zu mir zu bemühen; es sind nur bekannte Zustände.“ Jedesmal, wenn Billroth in der knappen letzten Frist seines Lebens nothgedrungen von seiner Krankheit berichtet, schließt er den Brief mit einer tröstlich beruhigenden Wendung. Und doch war er sich seines nahen Endes vollständig bewußt. Er blieb zartfühlend, schonend bis zum letzten Atemzug. Das Merkwürdigste ist, daß er noch in den letzten Briefen (vierzehn Tage vor seinem Tode) eifrig Erkundigungen einzieht über Tact und Tongeschlecht der italienischen Volkslieder. Mit der ihm eigenen unerbittlichen Energie spannte er seinen Geist in wissenschaftliche Arbeit, um darüber die körperlichen Qualen zu vergessen. Diesen traurigen Eindruck möchte ich nicht als letzten behalten und blätterte zurück, bald hier, bald dort in den mir wohlbekannten Briefen. Ich war verwundert, daß Alles mich wieder so neu und fesselnd ansprach. Nicht mehr loslassen wollten mich diese Blätter, in denen ein großer und guter Mensch sein bestes Denken und Empfinden so wahr und unmittelbar ausströmte. Ob er nun von einer neuen Symphonie oder einer Reform des Krankenhauses sprach, von interessanten Büchern oder Reisen, von politischen Fragen oder Familien-Angelegenheiten — immer derselbe klare Geist, dasselbe warme zarte Empfinden, dasselbe himmlische Mitgefühl! Da hat uns Billroth ein kostbares Vermächtnis hinterlassen, von dem er selbst nichts ahnte.

Es ward mir bei diesem Jahresabschiednehmen ein wahres Erbauungsbuch — eine Weihnachtsandacht, in welcher die Glockenstimmen heiterer Erhebung und innigen Dankgefühls zusammenklingen.