

Nr. 2970. Wien, Freitag, den 29. November 1872

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

29. November 1872

1 Concerte.

Ed. H. Frau Clara Schumann und Frau Amalie Joachim, Freundinnen im Leben und Blutsverwandte in der Kunst, haben sich zu gemeinschaftlichen Concerten in Wien vereinigt. Beide Künstlerinnen sind uns liebe alte Bekannte, allerdings in verschiedenem Sinne. Als die das letztemal nach Schumann Wien kam und das vorletztemal und zu irgend einer Zeit, da war sie bereits die gefeierteste Virtuosin; die junge „Clara“ genoß Wieck eine Berühmtheit, welche später selbst durch den Namen nur eine tiefere Bedeutung und Beglaubigung durch Schumann, nicht aber ein höheres Maß gewann. Amalie hingegen erscheint jetzt in Joachim Wien zum erstenmale es fertige Gesangs-Celebrität; wir sahen sie, mitten unter uns, aus sehr bescheidenen Anfängen sich entwickeln. Als Fräulein war sie vom Ausgange der Fünfziger-Weiß Jahre an eine zeitlang im Kärntnerthor-Theater beschäftigt, oder richtiger nicht beschäftigt, denn die ihr zugetheilten Rollen erhoben sich wenig über das leidige Vertrautenfach und mochten vorhandene Anlagen eher hemmen als fördern. Noch sehe ich sie vor mir, die jugendlich blühende Gestalt mit den tiefblauen Augen und der ernsten Glockenstimme, wie sie als Zigeunermädchen (in Rubinstein's „Kinder der Haide“) das Hochzeitslied vorsingt und das Tambourin dazu schlägt. Eine kleine Leistung, aber Aug' und Ohr erfreuend. Die Direction hat jedoch immer gezaudert, Fräulein Weiß in bedeutendere Aufgaben einzuführen. Wenn ich meine alten Theaterberichte durchblättere, so begegnet mir Fatime im „Oberon“ als die größte, ja wol einzige erhebliche Partie, welche Fräulein Weiß hier sang. In einer Kritik über „Jessonda“ (April 1861) finde ich die Direction aufgefordert, Fräulein die Weiß Amazilian zu vertrauen, eine sympathische Rolle, welche damals in dem gesungenen Scheidewasser Fräulein Sulzer's zu verbrennen drohte. Mein Vorschlag fiel aber durch, man schien sich ausschließlich an der geringen dramatischen Lebendigkeit der jungen Sängerin zu stoßen und ihre Vorzüge zu übersehen. Daß diese Vorzüge werthvoll und bildungsfähig waren, zeigte sich gar bald, als Fräulein Weiß — müde, die beiden Kinder der Norma und abwechselnd die beiden Verdi'schen Leonoren zu überwachen — nach Hannover ging, wo ihr in größeren dramatischen Aufgaben rasch die Flügel wuchsen. Sämmtliche tongebende und angehende Guelfen schwärmten für sie, und „Er, der Herrlichste von Allen“, machte sie zu seiner Frau. Diese glückliche Ehe mit Joseph Joachim hat vollends gezeitigt, was an dem musikalischen Talente der jungen Frau noch unentwickelt geblieben war. Einen besseren Lehrmeister als Joachim und ein schöneres Vorbild für den Gesang als sein Violinspiel konnte keine Sängerin sich wünschen. Und wirklich hat seither Amalias Vortrag Vieles angenommen von dem edlen, getragenen Ausdrucke, der stylvollen Haltung und formschönen Abrundung, welche Joachim's Spiel charakterisiren. Diese Eigenschaften, zusammenstimmend mit dem dunklen, pastösen Klang ihrer Stimme und der freundlichen Gelassenheit ihres Temperaments, mußten Frau Joachim vorzüglich für das Oratorium, dann für das deut-

sche Lied eignen. Auf diesem Gebiet hat Amalie Joachim in ganz Deutschland einen bedeutenden Ruf erlangt und bei den größten Musikfesten nicht viel weniger Kränze geerntet, als ihr Herr und Meister mit seiner Geige. Daß der Glanz seines Namens ihre Carrière wesentlich befördert und geschmückt habe, braucht darum nicht geleugnet zu werden, ist auch weit erfreulicher, als wenn umgekehrt der Mann von den Sonnenstrahlen seiner Frau sich bestreichen läßt.

So trat uns denn Frau Joachim-Weißnach zehnjähriger Abwesenheit als wohlbekannte und zugleich ganz neue Erscheinung entgegen. Aus dem hübschen Mädchen ist eine stattlich-schöne Frau, aus der talentvollen Anfängerin eine echte Künstlerin geworden, deren wohlgeschulte, weich- und volltönende Mezzosopran-Stimme nur in den höheren Chorden eine leichte Spur vom Zahne der Zeit verräth. Frau Joachim, im ersten Concerte lebhaft applaudirt, hat doch im zweiten ungleich mehr gefallen: ganz entsprechend der Natur ihres Talent, das den Hörer nicht blendet, nicht im Sturme nimmt, aber bei näherer Bekanntschaft immer mehr anzieht und dauernd festhält. Wir hörten Frau Joachim eine Händel'sche Arie, Lieder von Schumann und Robert Schumann, endlich die ersten fünf Nummern aus Schumann's „Frauenliebe und Leben“ sehr schön vortragen; denkt man sich auch die letzteren vielleicht leidenschaftlicher bewegt, so kann doch eine ruhigere, abgeklärte Auffassung wie die Frau Joachim's nicht anfechten, so lange sie nur eben eine subjectiv wahre und empfundene bleibt. Den vollständigsten Eindruck machte die Künstlerin mit jenen kleineren Liedern, in welchen die prägnante Charakteristik hinter einer gewissen Allgemeinheit der Empfindung zurücktritt, wie Mendelssohn's „Gruß“ und Brahms' „Wiegen“. Frau Joachim mußte beide wiederholen. Ausdrücklichen Dank verdient Herr J. für seine Clavier-Epsteinbegleitung; ein vollkommenes Lieder-Accompagnement gehört nicht zu den alltäglichen Leistungen und hat mehr Werth als manche Virtuosen-Production.

Und Frau ? Was könnten wir über diese Schumann ungetrübte, begeisterte, unermüdlich thätige Meisterin sagen, das nicht oft und längst ausgesprochen wäre? Nichts hat in langem Zeitverlauf ihre Pietät für die großen Meister, nichts ihre strenge Selbstkritik abzuschwächen vermocht, immer bringt sie uns nur Gutes und bringt es vollendet gut. Man kennt die feine Zierlichkeit und Grazie, mit welcher sie Mendelssohn Chopin ausführt, den gehaltvollen Ernst ihres Bach- und Beethoven-Spiels, die Durchdringung von technischer Virtuosität und poetischer Sinnigkeit in Allem, was sie von ihrem Gatten vorträgt. Diesmal waren es vorzüglich die'schen „Schumann Davidsbündler“, die Balladen von , die von Letzterem bearbeitete Brahms'sche „Glück Gavotte“ und die Bach'sche Orgelfuge in E-moll, womit uns Clara Schumann zumeist und vollständig entzückte. In starken, pathetischen Stücken, wie der erste Satz der A-moll-Sonate von , hätten wir allerdings ein kräftigeres Aus Schuberteinanderhalten und Beleuchten der Contraste gewünscht. Ueber gewisse Grenzen seiner Individualität, seines Geschlechts, seiner physischen Kraft kann eben auch der Beste nicht hinaus. Wir werden uns wohl hüten, Frau Schumann darob zu tadeln; sie trägt eine Krone aus Lorbeer und Dornen geflochten, vor der wir uns beugen. Ihre nahezu vierzigjährige unbestrittene und unbefleckte Herrschaft in der Kunst, der theure große Name ihres Mannes, ihre künstlerische und sittliche Kraft nach so vielen schweren Prüfungen — das Alles verleiht dieser seltenen Frau in unseren Augen eine Art priesterlicher Würde. Und wenn uns Einzelnes in ihrem Spiel nicht ganz befriedigen will, dann streichen wir beschämt doch wieder aus, was pedantische Scrupulosität uns in die Feder dictirte, und gehen hin und küssen der Frau Oberin die Hand.

Es gab noch andere, ganz andere Clavier-Concerte in dieser Woche, z. B. das von Fräulein Idamit Bloch großem Programm und großem Orchester. Fräulein Bloch nennt sich auf dem Anschlagzettel „Schülerin von Liszt“. Daß sie eine Schülerin ist, konnte man in der Hälfte des ersten Stückes nicht mehr bezweifeln, so unfertig und unrein, kurz so schülerhaft war Alles gespielt. Mit dem Namen scheinen sich neuester Zeit

manche Debütanten zu Liszt schmücken, die dem lebenswürdigen Abbévielleicht ein paarmal vorgespielt und ein freundliches Kopfnicken dafür eincaßirt haben. Von Liszt hat Fräulein Bloch nur einige Aeußerlichkeiten gelernt, die obendrein ein zartes Fräulein nicht zum besten kleiden: das nachlässige Herumwerfen der Hände, das geierartige Herabschießen der gestreckten Finger auf eine wimmernde Taste, den Wechsel von Blasirtheit und Ueberreiz und Anderes, was ein genialer Virtuose sich erlauben darf, aber nicht jede seiner „Schülerinnen“. Fräulein Bloch, ein junges Mädchen mit sehr kleiner Hand, hatte sich gleich die schwierigsten Aufgaben gewählt. Wie man in Wien nach Clara Schumann die C-moll-Variationen von Beethoven, nach Sophie Menter das Es-dur-Concert von Liszt öffentlich spielen kann, wenn man eine so unfertige Technik und so ungeläuterten Geschmack besitzt, wie Fräulein Bloch, das ist schwer zu begreifen. Gewiß gehört schon einige Anlage und viel Fleiß dazu, um auch nur das hervorbringen, was Fräulein Bloch geleistet hat; wenn es ihr aber um mehr als äußere Schein-Erfolge zu thun ist, wird sie wol noch einige Jahre ernsten und über bloße Fingerübung hinausgehenden Studiums zusetzen müssen. Eine Sängerin aus London, Fräulein, brachte in Ohm der stark abgenützten Arie der Rosine: „Una voce“, eine umfangreiche Stimme, pikanten Vortrag und eine ziemliche (wenn gleich für diese Aufgabe nicht ausreichend brillante) Kehlenfertigkeit zur Geltung.

Herr Concertmeister hat unter Mit Hellmesbergerwirkung der Herrn, Bachrich und Röver Hellmes junior seine erste Quartett-Soirée unter reichlichem berger Beifalle abgehalten. In dem ersten (Mozart'schen) Quartett, noch mehr in dem'schen (Brahms G-moll) wollte uns Hellmesberger's Spiel, namentlich was die Schönheit des Tones betrifft, nicht auf seiner ehemaligen Höhe erscheinen. Wir möchten uns das aus der unmittelbaren, schmerzlichen Nachwirkung des Familienverlustes erklären, welcher Herrn Hellmesberger kürzlich betroffen hat. Im Verlaufe des Abends schien er an Sicherheit zu gewinnen und spielte Beethoven's Es-dur-Quartett (Op. 127) — von jeher eine seiner Glanzleistungen — zur allgemeinen Befriedigung. Erwähnen wir noch der beifällig aufgenommenen Concerte, welche die Pianistinnen Leopoldine und Minna Pfuhl, dann die mit beneidenswerthen Stimm-Mitteln Winkler ausgestattete Sängerin Marie gegeben haben, Fillunger und eilen wir zu dem Schlußstücke unseres Berichtes, dem „Monstre-Concerte des“ im großen Musikvereinssaale. Wiener Musikerbundes

Das gegen 250 Mitwirkende zählende Orchester war aus den verschiedensten Musikcapellen Wiens zusammengestellt und entwickelte natürlich eine unbändige Schallkraft. Bereits bei früheren ähnlichen Anlässen habe ich die Ueberzeugung ausgesprochen, daß das Aufthürmen des Quantitativen, bloß Massenhaften einer Besetzung nur sehr geringen künstlerischen Werth hat. Der Musiker wird einen nicht allzu großen Raum, ein nicht allzu starkes, dafür aber beseeltes, beweglicheres Orchester stets vorziehen. Es hat die Steigerung der Tonstärke ihre akustische und ästhetische Grenze, d. h. die Wirkung wächst mit der Quantität der ausführenden Kräfte nur bis zu einem gewissen Punkte, der ungefähr dem chemischen Begriffe der „Sättigung“ entspricht: über diesen hinaus bleibt die akustische Wirkung stehen und geht die ästhetische sogar zurück. Ein Orchester mit sechzehn Hörnern etc. muß roh und unmusikalisch klingen, die Violinen werden immer vom Blech gedeckt sein, auf feinere Nuancen wird man verzichten und alle schnellen Tempi der Deutlichkeit wegen langsamer nehmen müssen. Die relativ beste Wirkung machte Beethoven's „Egmont“, weil sie von Haus aus maßvoll und künstlerisch Ouvertüre instrumentirt ist. Das G-moll-Concert von Mendelssohn ließ man natürlich nicht von dem ganzen Monstre-Orchester begleiten, aber doch von einem noch viel zu starken Contingent; nicht bloß deckte es das Clavier — auch wo dieses periodisch mit dem Orchester abwechselt, wurde der Contrast zwischen dem Clavierton und der Orchestermasse ein carikiert unverhältnißmäßiger. Frau Clara spielte Schumann das Concert wunderschön; freilich hätte man die Tutti müssen von drei Rubinsteinen unisono spielen lassen. Eine

nicht glückliche Wahl war die Scene aus M. Bruch's „Frithjofssage“, deren Baritonsolo Herr Dr. Krauß übrigens sehr beifällig sang. An Applaus fehlte es auch den Herren und Hellmesberger nicht nach ihrem Grün Vortrage des ersten Satzes von Mozart's oft gehörtem Concerte für Violine und Viola. Die beiden Haupt- und Kraftstücke des Programmes waren der von Berlioz orchestrierte „Rakoczy-Marsch“ (das einzige Fragment, das sich aus seiner „Damnation de Faust“ erhalten hat) und Richard „Wagner's Kaisermarsch“. Das erstgenannte Stück ist das ungleich schönere und effectvollere. Den „Rakoczy-“ durchströmt eine gesunde Melodie und ein frischer, Marsch kecker Rhythmus; was Berlioz zu diesem auf ungarischem Boden gefundenen Schatz hinzuthan, die Instrumentirung nämlich, ist nicht bloß rauschend, sondern voll zauberischer Klangeffekte und geistreicher Farbenmischungen, welche das Publicum hinreißen und den Musiker lebhaft interessiren. In Richard „Wagner's Kaisermarsch“ herrscht dagegen die dürrste melodische Erfindung, trocken, unschön, gesucht und mit allerlei fast wörtlichen Reminiscenzen aus „Tann“ und den „häuser Meistersingern“ aufgeputzt. Der Rhythmus ist einförmig, die Instrumentirung reizlos, von ungeschlechter Massigkeit. Wenn ein hiesiger Musikhändler auf seinem Anzeigen den „durchschlagenden Effect“ dieses „Kaiser“ rühmt, so hat er das rechte Wort getroffen. Ja wol, „durchschlagend“, den Hörer durch und durch schlagend! Wir flüchteten beim Beginne des Stückes aus der Mitte des Saales in die allerletzte Sitzreihe, um nicht, wie eine Dame unserer Bekanntschaft, das Mantelfutter aufreißen und mit der daraus gewonnenen Baumwolle uns die Ohren verstopfen zu müssen. Aber auch in dieser Saalecke war der Lärm der Blech-Instrumente, der Becken, Tambours und großen Trommeln so betäubend, daß ein Nachbar vorschlug, lieber auf die Gasse herab, etwa bis zum Künstlerhaus zu gehen — ein Antrag, der jedoch der schlechten Witterung zum Opfer fiel. Da es sehr viele Leute gibt, die auch den vollständigsten Bankerott musikalischer Erfindungskraft bejubeln, wenn nur die Firma „R.“ Wagner darüber prangt, so erzielte — wie vorauszusehen — auch dieser „Kaisermarsch“ einen Monstre-Applaus. Das Concert wurde abwechselnd von den Herren und Kremser Heißler dirigirt, welche dieser schwierigen und anstrengenden Aufgabe sich vollständig gewachsen zeigten. Leider haben sie mehr Applaus als Geld eingenommen.