

Nr. 3378. Wien, Dienstag, den 20. Januar 1874

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

20. Jänner 1874

1 Der erste Abend in der Komischen Oper.

Ed. H. Am verflossenen Samstag beging die Komische Oper ihre Eröffnungsfeier mit Rossini's „Barbier von“. Lange vor der Theaterstunde umwogte eine dichte Sevilla Menge schaulustiger Peripatetiker das neue Theater auf dem Schottenring. Die glücklichen Besitzer von Eintrittskarten drängten durch die hellen, freundlichen Corridors in den prächtig erleuchteten Saal. Dieser für achtzehn- bis neunzehnhundert Zuschauer berechnete elegante Bau hat gerade die rechte Größe für Aufnahme des musikalischen Lustspiels, dessen feinere Wirkungen in großen Opernhäusern versagen. Nach ihren Dimensionen erscheint die Komische Oper als eine Schwester unseres Stadttheaters, nach der Anordnung des Zuschauerraumes als ein architektonischer Sprößling des Hofopertheaters. In zwei Punkten scheint uns letzteres übertroffen: in der Disposition des Orchesters und der Logen. Das Orchester der Komischen Oper liegt merklich tiefer als jenes des Hofopertheaters, entzieht somit die Musiker und ihre mit Armen, Fingern und Backen arbeitende Gymnastik mehr dem Anblicke des Publicums. Es nähert sich wenigstens dem Ideale dieser Einrichtung, dem Münchener Orchester, dessen Herabsenkung eine Wohlthat für das Auge des Zuschauers und für die Stimmen der Sänger geworden ist. Wenn man hierüber Orchestermitglieder befragt, so vernimmt man natürlich nur heftigste Opposition gegen die Münchener Reform, und es erscheint vom Standpunkte menschlicher Schwäche verzeihlich, daß die geigenden Künstler auch gesehen sein wollen. Vom Standpunkte des dramatischen Vortheils und Bedürfnisses ist es aber nicht verzeihlich. An diesen Vorzug, daß man vom Orchester weniger sieht, reiht sich in der Komischen Oper der andere, daß man, Dank den tieferen Logenbrüstungen, mehr zu sehen bekommt von den Damen und ihren Toiletten. Vortrefflich ist die Akustik des neuen Theaters: das Forte weckt kein hallendes Echo, das Piano ist bis zur leisesten Abschwächung des Tones oder Wortes deutlich vernehmbar, und zwar — wie gewissenhafte Experimentatoren versichern — gleich gut vernehmbar von jedem Platze des Zuschauerraumes. Als ausgezeichnet bewährte sich ferner die Beleuchtung und die Ventilation; man hatte trotz der Ueberfüllung des Theaters nicht über Hitze zu klagen. In Einem Punkte jedoch ist für das Publicum lange nicht so gut gesorgt, wie im Hofopertheater, und wir wollen diesen Uebelstand, dem ja vielleicht theilweise noch abzuhelfen ist, ohneweiters denunciren. Es ist der viel zu schmale Zugang zu den Parterresitzen, welcher durch die längs der Wand aufgestellten Klappstühlchen vollends zur beängstigenden Klemme wird.

Das Publicum hat sich noch lange nicht sattgesehen an dem glänzenden Interieur des Theaters, als Capellmeister vor das Pult tritt, um das Zeichen zur Proch Ouvertüre zu geben. Rauschender Applaus begrüßt den beliebten Operndirigenten, welcher, mit nahezu vier Decennien der Wiener Musikgeschichte verwachsen, noch immer

den Sängern als besonders verlässlicher Führer gilt. (Im echten Theater deutschlautet dies Zeugniß: „Auf den Prochsingen wir uns sehr gut.“) Herr Proch hatte für die Eröffnungsfeier eine eigene Fest-Ouvertüre geschrieben, welche weniger den Componisten als das Orchester in günstiges Licht stellte. Wir erkennen wohlgefällig die volltönigen Harfen- Arpeggien der Therese, den sicheren, schneidenden Zamaradigen Geigenstrich des jungen, den Hellmesberger schönen Ton des ersten Clarinettisten. Ueberhaupt merkt man an dem feurigen Zuge des Ganzen sofort, daß viel junges Blut in diesem Orchester sitzt. Dasselbe läßt darum keineswegs die Zügel schießen, sondern versteht sich an rechter Stelle auf feines Schattiren. So in dem musterhaften Accompaniment der Verleumdungs-Arie und in dem kleinen Gewitter, das Rossini im zweiten Acte mit unglaublich einfachen Mitteln (ohne Pauken!) so bewunderungswürdig malt. Die musikalische Literatur ist nicht arm an imposanten Gewittern — die der beiden Donnergötter Beethoven und Berlioz oben an — aber ein so liebenswürdiges Gewitterchen wie dieses Rossini'sche kommt nicht wieder vor.

Die Ouvertüre ist zu Ende, und Director Swoboda umgeben von seinem Künstler- Personale, hält eine Anrede, deren hervortretendste Stellen das Blatt bereits mitgetheilt hat. Der durch die Ansprache entfesselte allgemeine Applaus ist ein lautes Vertrauensvotum, das man dem in vieljähriger glänzender Thätigkeit bewährten Künstler in seiner neuen Stellung darbringt. Nicht immer sind gute Schauspieler zugleich auch gute Theater-Directoren, und Herr Swoboda wird diesen zweiten Ruhm sich erst erstreiten müssen. Wenn aber seine Komische Oper so fortfährt, wie der erste Abend begonnen hat, dann ist uns um Swoboda's Directions-Erfolge nicht bange.

Die Oper beginnt: Rossini's „Barbier von Sevilla“. Wir hatten manches Bedenken gegen die Wahl dieser Oper gerade zur Eröffnungsfeier. Nicht weil die Composition von einem Italiener herrührt — sind wir Deutsche doch an komischen Opern recht arm — aber weil eine vollkommene, lebenswahre Darstellung des „Barbier“ fast unzertrennlich ist von italienischem Naturell. Auf deutschen Bühnen habe ich selten eine gute Rosine gefunden, noch seltener einen annehmbaren Almaviva, gar nie einen glaubwürdigen Figaro. Den ersten Schaden erleidet der „Barbier“ schon durch seine Uebersetzung aus der italienischen in die deutsche Sprache, den zweiten durch jene aus dem italienischen ins deutsche Temperament. Man betrachte nur beispielsweise den Sechsstück in Figaro's erster Arie; muß nicht eine nordische Zunge zerschellen in diesem deutschen Steinregen, der italienisch zum munteren Geplätscher wird? Die südliche Beweglichkeit, Laune und Pfiffigkeit, die ganze Tonart dieses Humors sind unseren Sängern nicht natürlich; kein deutscher Figaro glaubt an sich selbst, noch viel weniger glauben ihm die Anderen. Wer einmal eine italienische Buffo-Vorstellung gehört, wie sie in Wien so häufig stattfanden, der wird die natürliche Superiorität der Italiener auf diesem ihrem eigenen Grund und Boden nicht bestreiten. Das entgegengesetzte Urtheil in seinen „Gutz'skow Pariser Briefen“ ist und bleibt ein wunderliches Räthsel. Er hört in Paris (1842) den „Barbier“ mit von Sevilla Lablache, Mario, Ronconi, Tagliafico und der Persiani und ist überzeugt, daß die besten deutschen Operngesellschaften in dieser Oper Vorzüglicheres leisten, ja daß „selbst eine gewöhnliche Besetzung in Deutschland (vielleicht mit Ausnahme Lablache's als Bartolo) dasselbe gibt“. „Wäre es möglich,“ setzt er bei, „mit einer halbwegs guten deutschen Gesellschaft in Paris, „Norma“, „Nachtwand“, „Der Barbier von Sevilla“ etc. zu geben, eine solche Gesellschaft würde Alles besiegen!“ Gutzkow's Urtheil beweist nur, in welchen Unsinn selbst ein so geistreicher und bühnenkundiger Mann gerathen kann, wenn der deutsche Patriotismus bei ihm die Stelle musikalischer Einsicht vertritt.

Die Aufführung des „Barbier“ in der Komischen Oper ist sehr gut ausgefallen, und dieser Erfolg hat jedenfalls mehr Kraft, als alle theoretischen Bedenken. Director Swoboda war in der glücklichen Lage, zwei Hauptrollen (Rosine und Almaviva) besser besetzen zu können, als es gegenwärtig irgend eine deutsche Bühne vermag; die üb-

rigen Rollen aber wenigstens ebenso gut, wie man sie durchschnittlich auf denen Hoftheatern sieht. Fräulein Minniesch, bisher Hauck eine Zierde des Hofopertheaters, erzielte als Rosine einen außerordentlichen Erfolg. Ihre Stimme hat in jüngster Zeit an Tiefe gewonnen, ihr Vortrag an feinem Geschmack und glänzender Bravour. Die haarscharfe Reinheit ihrer Intonation in den gewagtesten Sprüngen und Modulationen, die mühelose Leichtigkeit ihrer Passagen, die flötenartig weiche Behandlung des Mezza voce errangen ihr gleich nach der Eingangs-Arie den lebhaftesten Beifall. Noch lebensfrischer und individueller erschien ihre Leistung in der sogenannten Singlection; überaus fein und zierlich sang sie die bekannte hübsche „Mandolinata“ und hierauf ein munteres englisches Lied mit dem Refrain: „Take care!“ „Sie hat so wunderschöne Augen — gib Acht! Und was sie sagt, es ist nicht wahr — gib Acht!“ Man kann diese scherzhafte Warnung nicht schelmischer und liebenswürdiger predigen, als Minnie Hauckes in dem Liede thut. Die Zuhörer wollten aber vorsichtshalber noch einmal gewarnt sein, und so mußte die Haucke repetiren. Noch mit einer dritten Einlage glänzte die Sängerin, ganz zum Schlusse der Oper, nämlich mit einem Ardit-Surrogat, namens „Minnie-Walzer“, welches Hölzl der Haucke zu Ehren componirt und die Haucke dem Hölzl zu Ehren gesungen hat.

Ein Coloratur-Tenor ist auf deutschem Boden bekanntlich ein nur höchst sporadisch vorkommendes Geschöpf. Um so überraschender wirkte die Leistung des Herrn Anton Erl als Almaviva. Seine schwache, aber angenehm klingende Stimme ist in Passagen und Trillern so vorzüglich geübt, daß schon die erste Serenade stürmischen Beifall hervorrief. Noch mehr das Strophenlied „lo son Lindoro“ (aus Paë's „siello Barbieri“), das Erl im zweiten Acte einlegte und mit einer vollständigen Kunststickelei von Trillern und Falsett-Passagen ausschmückte. Von seinem Vater hat er die musikalische Sicherheit, der Stimme „ernstes Führen“; sonst bildet er beinahe dessen Gegenstück, in der äußeren Erscheinung, dem Charakter der Stimme und der Specialität seiner Erfolge — eine Taube neben einem Steinadler. Die Freude des Publicums über den jungen Erl, dessen Almaviva Deutschland kaum einen Rivalen hat, äußerte sich stürmisch. Wenn ein wehmüthiges Gefühl an diesem Abende sich einschleichen konnte, so war es die Trauer, daß der vor einem Monat noch muntere alte Erl, einst der Achilles unter unseren Helden tenoren, den ersten großen Erfolg seines Sohnes nicht mehr erlebt hat.

Eine zweite neue Bekanntschaft angenehmen Eindrucks machten wir an dem Darsteller des Figaro, Hermann Gleich seine ersten, hinter der Coullisse gesungenen Töne verkündigten eine wohlklingende, biegsame, wenn auch nicht besonders starke Baritonstimme. Eigentlich hätte dieser Figaro auch noch auf der Scene ein Weilchen nicht zu singen gebraucht, um die Sympathien des Publicums zu gewinnen; denn mit Wohlgefallen „verschaute“ sich dieses an der jugendlich kräftigen Gestalt und dem offenen, schönen Antlitze des Sängers. Nicht „die widerwärtige Erscheinung, die man einen schönen Mann nennt“ (wie Dahlmann von dem englischen Darnleysagt), sondern ein bildhübscher Kerl auf gut Deutsch, für welchen die Damen sofort Partei nahmen. Take care! (das fatal assonirende „Herr“ vor diesem Na Hermannymen will uns nicht aus der Feder) sang den Figarodurchgehends gut, mit sehr correcter, deutlicher Aussprache und bemerkenswerther Kehlengeläufigkeit. Im Spiele zählt er ebenfalls zu den besseren deutschen Figaros, wengleich der verkleidete Prinz oder Held auch bei ihm unter der Barbierjacke zeitweilig hervorguckt. Von den akrobatischen Armverdrehungen, mit welchen er in der ersten Scene angehüpft kommt, möchten wir abrathen; die Mandoline im Arme ist natürlicher und charakteristischer, überdies ein günstiges „Motiv“ im Sinne des Malers. Die beiden Baßbuffos, Basilio und Bartolo, sangen musikalisch tüchtig, sprachen deutlich und erheiterten das Publicum aufs beste. Insbesondere Herr, der Hölzl als alter Liebling der Wiener mit Applaus begrüßt wurde, wirkte als Basilio ergötzlich durch seinen trockenen Humor und manchen Witz eigener Fechtung. Herr Robert Müller ist der richtige deutsche Bartolo:

etwas trocken und gravitatisch, aber in seiner Art recht wirksam und wohlvertraut mit allen Bühnenkniffen. — Der Ausstattung kann man in Bezug auf Geschmack und Richtigkeit nur Gutes nachsagen.

So ist denn der erste Abend der Komischen Oper ungetrübt und überraschend glücklich ausgefallen. Bei den großen Schwierigkeiten, unter denen ein so großes, von Grund auf neues Unternehmen ins Leben tritt, waren wir darauf gefaßt, die Anfänge desselben mit den Rücksichten einer schonungsvollen Courtoisie besprechen zu müssen. Allein zu unserer größten Befriedigung hat gleich die erste Vorstellung der Komischen Oper alle Rücksichten überflüssig und als ihr gutes Recht geltend gemacht, was nur vorgefaßten Wohlwollen ihr zuzugestehen hoffen durfte.