

Nr. 3735. Wien, Dienstag, den 19. Januar 1875

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

19. Jänner 1875

1 Musik.

Ed. H. Die schönsten musikalischen Stunden der letzten Woche verdanken wir un-
streitig . Leider hat er Joachim nach kurzem Aufenthalt uns wieder verlassen; Wie-
nist stolz auf diesen österreichischen Künstler, aber Berlinbesitz ihn. Seine Virtuosi-
tät kennen wir seit lange; sie hat alle nichtigen Schlacken spurlos abgethan, geht so
rein und vollständig in dem Kunst-Ideal auf, daß der Zuhörer auf alles bloß Techni-
sche vergißt und der Kritiker fast ungern davon spricht. Größe und Adel, die bestim-
menden Charakterzüge seines Spieles, schließen bei Joachimweder die zärtlichste
Empfindung aus, noch den scherzenden Frohsinn; nur hält er jene immer unberührt
von Weichlichkeit, diesen von zudringlicher Koketterie. Jeder Tondichtung gibt Joa-
chim ihr volles Recht, ihre Eigenthümlichkeit, und dennoch fühlt man, daß er, der
Spieler, überall er selbst und sich treu geblieben ist. Das gibt seiner Kunst die über-
zeugende Kraft, den Ausdruck von Wahrheit und Verlässlichkeit; man glaubt und ver-
traut ihm, indem man ihm lauscht. Er spielt nicht bloß wie ein großer Geiger; er spielt
wie ein treuer Freund, wie ein vortrefflicher Mensch. Das Elementarische, Dämoni-
sche einer ungezügelter Subjectivität, wie es in Liszt, in Paganini so berauschend
wirkte, steht seiner Natur fern. Joachim's gleichmäßige Wärme wirkt minder er-
regend für den Moment, aber reiner und nachhaltiger. Wol sind sie hinreißend im Le-
ben und in der Kunst, die „unberechenbaren Charaktere“, mit ihrem entzückenden
Liebreiz und ihren grausamen Launen — wir bluten unter ihrem Zauber. Bei Joachi-
maber fühlen wir uns sicher, geborgen; er schlägt keine Wunden, er heilt sie, oder
macht es uns doch glauben, so lange er spielt. Wer hat nicht diesen Eindruck, wenn
Joachim das Adagio aus Spohr's E-moll-Concertvorträgt? Wie schön entfesselt er die
schwärmerische Empfindung dieser Elegie und hält sie doch mit starkem Geist zu-
sammen, daß sie nicht überströme. In solchen Stimmungen zieht sein Gesang wie
ein weißer Schwan über den stillen Wasserspiegel. Es war im fünften Philharmonie-
Concerte, wo das Spohr'sche Violin-Concert zur Aufführung kam. Wir danken es Joa-
chim, daß Spohr, der bei all seiner Einseitigkeit ein echter und eigenthümlicher Mei-
ster bleibt, doch nicht gänzlich vergessen wird. Joachim's Ton klang unvergleichlich
süß, wenngleich nicht so groß und majestätisch wie vor einem Decennium, wo ihn
die bessere Akustik des Redoutensaaes begünstigte. Auch einige kleine Unreinhei-
ten in den Bravourstellen des ersten Satzes machten sich bemerkbar, ohne daß sie
uns ernstlich gestört hätten. Mit besonderer Freude lasen wir im Programm ein „Not-
turno“ von Joachim angezeigt; ist doch der einzige Vorwurf, den wir ihm je machten,
sein seltenes Hervortreten als Componist. Joachim scheint schwer zu produciren, we-
nigstens schwer befriedigt, und doch seufzen Spieler und Hörer nach neuen Violin-
Compositionen, wie das „Ungarische Concert“. Ein warmer Verehrer dieser glänzen-
den Tondichtung, bin ich doch ziemlich kalt geblieben bei Joachim's neuem „Not-
turno“. Es fehlen ihm die plastisch hervortretenden, die entscheidenden Melodien;

selbst die Stimmung des Ganzen will sich dem Hörer nicht recht mittheilen. Das Stück klingt wie die improvisirte Rede eines geistreichen Mannes, der nichts Banales sagen will und doch momentan etwas mißlaunig und zerstreut ist. Sicher würde das Nottun durch eine zweite Aufführung gewinnen, wir aber noch mehr durch einige neue Werke von Joachim. In demselben Concerte sang Frau Amalie die bei Joachimkannte Rache-Arie der Dejanira aus „Händel's Herakles“, eine der dramatisch prägnantesten und leidenschaftlichsten dieses Meisters, stylvoll und technisch meisterhaft. Die (nur zu oft gehörte) „Euryanthe“-Ouvertüre von Weber und Schumann's reizende „Sinfonetta“ (Ouvertüre, Scherzo und Finale) bildeten die orchestralen Pfeiler dieses glänzenden Concertes.

Einen intimeren Charakter trug das Abendconcert, welches mit seiner Joachim Gattin, von Brahms unterstützt, im kleinen Musikvereinsaal gab. Das Zusammenwirken der so engverbundenen drei Freunde verlieh diesem Musikabend einen ganz eigenen, familienhaften Reiz. Das Programm war reichlich, fast zu reichlich ausgestattet; am leichtesten hätten wir daraus die Bach'sche E-dur-Sonate für Violine und Clavier entbehrt. Als Anfangsnummer zumal haben ähnliche strenge Compositionen den Nachtheil, das Publicum nicht in die rechte Stimmung kommen zu lassen; in die Mitte genommen, zwischen anderen Stücken, wirken sie besser. Obendrein spielte Joachim noch ein anderes Bach'sches Violinsolo und zwei Compositionen älterer Meister, und Tartini. Die mächtigen poly Leclairphonen Gestalten der Bach'schen Musik klangen wie in Stein gehauen, jeder Ton bestimmt und kraftvoll, scheinbar für die Ewigkeit gespielt. Doppelt reizend wirkte darauf das muntere, volkstümliche Treiben in Leclair's „Tambourin“. Den stürmischsten Beifall erregten die „Ungarischen Tänze“ von , von Brahms Joachim für die Geige übertragen. Brahms hat diese Melodien aus dem Zigeuner-Orchester, dessen Hauptfactor ja die Geige ist, geistvoll und eigenthümlich für das Clavier bearbeitet; von diesem wieder für die Violine umgearbeitet, klingen sie wie eine Rückübersetzung ins Original, und eine solche bleibt in der Regel immer unvollständig. So effectvoll die „Ungarischen Tänze“ unter Joachim's Bogen klangen, wir ziehen doch den Brahms'schen Claviersatz vor. Einen unvergleichlichen Genuß gewährte Beethoven's C-dur-Quartett (Op. 59), das, als Joachim Primspieler, mit der ganzen Fülle seines Geistes und Gemüthes durchdrang, stand ihm als Hellmesberger Violaspieler ebenbürtig zur Seite und wurde von Sohn und Hellmesberger vortrefflich unterstützt. Röver

Zwischen den Instrumentalstücken erklang eine Anzahl Lieder, ebenso vorzüglich ausgewählt wie gesungen von Frau ; zuerst Joachim „Schubert's Suleika“ und „Schumann's Sturmnacht“, sodann drei Lieder von : Brahms „Ewige Liebe“, überaus stimmungsvoll und tief empfunden; „Sandmännchen“, ein reizendes Kinderlied, dem man den starken Anklang an Margarethens Lied in der „Weißen“ gern nachsieht; endlich „Frau Auf dem See“, das, musikalisch minder hervorragend, für die Hauptstelle des Gedichtes: „Glück und Frieden magst du saugen“ nicht den vollen natürlichen Ausdruck findet. In derselben Sammlung (Op. 59) findet sich eine wundervolle Composition des schönen Gedichtes von Mörike: „Rosenzeit, wie schnell vorbei.“ Bei diesem Anlasse kann ich mir eine Erwähnung des neuesten Liederheftes von (Brahms Op. 63, bei Peters) nicht versagen, dessen erstes Stück: „Frühlingstrost“, vielleicht das schönste Lied ist, das Brahms geschrieben, und jedenfalls eines der herrlichsten seit Schubert. Im Liede erscheint mir im Allgemeinen Talent nicht in seiner vollen Entfaltung, ich möchte sagen, nicht in seiner wahren Heimat. Er braucht große Formen, um seine eminente Combinationskunst zu entwickeln. Durch den Reiz und die Wahrheit einer einfachen Melodie zu wirken, ist ihm nur ausnahmsweise gegeben. Die Lieder von Brahms haben durchaus eine sinnige, vornehme Auffassung, energische Declamation und geistreiche Harmonisirung, doch nur ausnahmsweise jene ursprünglichen, bescheideneren Eigenschaften, welche wir gerade im Liede nur schwer entbehren. Vielleicht stehe ich noch zu altmodisch unter dem Ein-

flusse, der mir im Liede von Schubert's Brahms ebensowenig erreicht scheint, als er seinerseits diesen erreicht in combinatorischer Kunst in großen Formen. Der neueste Liederstyl, wie ihn hauptsächlich Brahms und Robert Franz repräsentiren, klingt für meine Empfindung zu absichtlich, zu überladen und von Reflexion durchkältet. Vornehmlich drei charakteristische Elemente der modernsten deutschen Musik verleihen dem Liede einen leidigen Ausdruck von Gesuchtheit und Anstrengung: die Synkope, die Häufung von Vorhalten und Dissonanzen, endlich die überwuchernde Clavierbegleitung, deren schwierige Technik und fast absolute Selbstständigkeit heutzutage das Selbst-Accompagniren nahezu unmöglich macht. Das Alles kann sehr schön sein, ist es auch häufig, aber liedmäßig ist es nicht mehr. Unter den Händen zahlreicher Brahms-Nachahmer von zweifelhaftem Talent wird es grauenhaft. Da ich nun, wie es ehrlich gestanden sein wollte, nicht ohne Aengstlichkeit neue Liederhefte aufschlage, ist meine Freude über einen kostbaren Fund um so reiner und lebhafter. Und die genannten neuesten Lieder von Brahms, zu welchen ich noch ganz besonders (aus Op. 63) „O wüßt“ und „ich doch den Weg zurück Ich sah als Knabe Blumen“ zähle, gehören zu den lyrischen Kostbarkeiten ersten blüh'n Ranges. Ich mache alle die Sänger, welche so beweglich nach guten neuen Liedern seufzen und doch lieber die schlechten singen, darauf aufmerksam.

Im Hofoperntheater hörten wir Pauline als Lucca Mignon, eine geistvolle, höchst anziehende Leistung. Gleich ihr erstes Auftreten charakterisirte trefflich das Fremdartige, Schüchtern-Verwilderte dieses poetischen Wesens. Diese Auffassung hielt die Künstlerin fest durch die ganze Oper; nur im letzten Act erschien sie schön gemildert und verklärt durch die Liebe Wilhelm Meister's. Die einzige Scene, wo der Componist dem Theater-Effect zuliebe Mignonaus der Rolle fallen läßt — die Styrienne im zweiten Act — mäßigte die Luccanach Möglichkeit und verzichtete auf das kokette Züngeln und Minaudiren, womit andere Darstellerinnen in diesen Scenen Effect machen. Sie singt die Styrienne nach einer späteren glücklich erweiterten und bereicherten Umarbeitung des Componisten; nur die ganz charakterwidrigen Coloratur-Passagen am Schlusse sollte Mignon weglassen. Eine andere Variante, welche Frau von der Lucca Berliner Bühne hieher verpflanzt hat, vermögen wir nicht zu billigen: den tragischen Schluß, welchen der Componist aus Rücksicht für die Goethe-Pietät in Deutschland nachgeliefert hat. Nach dieser „Version allemande“ bleibt das ganze Finale (mit dem Wiedererscheinen Philinens und Friedrich's) weg, Mignonsinkt, nachdem sie ihren Vater und ihr Heimatsland erkannt hat, leblos nieder. Schon bei Gelegenheit der ersten Aufführung der „Mignon“ suchte ich nachzuweisen, wie schlecht dieser vom Zaun gerissene tragische Ausgang zu der ganzen Anlage und Stimmung der Oper passe. Der wirkliche Eindruck hat mich in dieser Ansicht nur bekräftigt. Wenn Mignon nach dem Liebesduett im dritten Act mit aller Lungenkraft noch eine Strophe von „Kennst du das Land?“ absingt und hierauf plötzlich todt zu Boden fällt, so entsteht im Zuschauer nur eine Art Verwunderung, was ihr denn eigentlich geschehen sei? Frau sang die Rolle höchst Lucca ausdrucksvoll und spielte die bewegtesten Scenen (namentlich die Eifersuchtsscene und den Abschied von Wilhelm im zweiten Acte) mit ergreifender Wahrheit. Leider war es mir nicht vergönnt, Frau Lucca als Rechain der „Jüdin“ zu sehen, eine Leistung, die ganz besonders gerühmt wird. „Mignon“ ist als eine der besten Vorstellungen des Hofoperntheaters bekannt; insbesondere erfreuen sich Beck's vortrefflicher Lothario und gemüthlicher Walter's Willängst der allgemeinen Anerkennung. Diehelm Meister Philine gab zum erstenmal Fräulein, in Er Taglianascheinung, Spiel und Gesang durchaus erfreulich und ihre Vorgängerin, Frau Koch, entschieden überragend. Sie milderte das Lorettenhafte dieses Charakters durch vornehme Grazie und bewältigte vollkommen die großen Schwierigkeiten des Bravourgesanges, in welchem besonders ihr reines Staccato und ihre vom dreigestrichenen Es gleichmäßig herabperlende Scala Anerkennung verdienten. Am Schluß ihrer Bravour-Polacca begegnete ihr das Mißgeschick, auf einem freiwillig

angebrachten dreigestrichenen F auszugleiten, was bekanntlich auch den berühmtesten Künstlerinnen, namentlich in so schwindelnder Höhe, manchmal passiert. Um den Total-Eindruck der Rolle beim Publicum war es damit geschehen; umsoweniger darf die Kritik jenem verunglückten F eine ganze Leistung opfern, der so viel Gutes nachzurühmen war.

Im Theater an der Wien hat Offenbach's neueste Operette: „Frau Herzog“ („Madame l'Archiduc“) entschieden Glück gemacht. Die Handlung macht anfangs Miene, sich recht hübsch zu exponiren, fällt aber mit dem Erscheinen des Herzogs im zweiten Acte ins abgeschmackt Possenhafte. Gegen diesen Souverän, welcher sich als ein „Original“ rühmt, während er einfach ein Cretin ist, erscheint der Fürst Casimirin der „Prinzessin von Trapezunt“ wie ein zweiter Titus. An witzigen Einfällen, politischen namentlich, fehlt es übrigens nicht, namentlich ist die Ernennung der vier Verschworenen zu Ministern und die Verwandlung der abgesetzten vier Minister in Verschworene von drastischer Komik. Die Partitur trägt durchaus das unverkennbar'sche Cachet; daß sie nach einer mehr Offenbach als zwanzigjährigen beispiellosen Productivität dieses Componisten nicht mehr den früheren Erfindungsreichtum aufweist und manche Reminiscenz enthält, versteht sich wol von selbst. In mehr als Einer Nummer blüht aber das eminente Talent Offenbach's ungeschwächt auf; dahin gehört das Quartett der Verschworenen, die reizende Cantilene „Tais-toil“ im zweiten Finale, das Liebesduett zwischen Marietta und Fortunat, dann das vortreffliche Ensemble: „Pas de scandale ici“ im dritten Acte und manches Andere. [??] das ABC-Sextett wird — wenn man sich über das kindische dieses Alphabet-Absingens hinwegsetzt — als ein äußerst geschickt componirtes Stück hervorzuheben sein. Fräulein hebt es obendrein durch eine Vortrags Geisterkunst, deren Feinheit und graziöse Laune in dieser Scene kaum zu übertreffen ist. Die übrigen Darsteller stehen zwar nicht auf gleicher Höhe, doch macht die ganze Aufführung des splendid ausgestatteten närrischen Stückes einen überaus heiteren Eindruck.