

Nr. 3756. Wien, Dienstag, den 9. Februar 1875

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

9. Februar 1875

1 Hofoperntheater.

Ed. H. „Am leichtesten gelingt die Wirkung eines Shakspeare-Lustspiels da, wo die Handlung einfach, nicht (wie so oft bei ihm) eine aus mehreren Stoffen zusammengesetzte ist. Die „Bezähmte Widerspenstige“ ist also das sicherste Shakspeare-Lustspiel und auch das populärste.“ Dieser Ausspruch (aus dessen neuestem Aufsatz: Laube's „Shakspeare-Splitter“) klingt uns heute wie die unbeabsichtigte Rechtfertigung eines Componisten, der sich Shakspeare's „Widerspenstige“ zum Opernstoff erwählt. Denn die Einfachheit einer überhaupt musikfähigen Handlung ist ja Haupterforderniß für den Operncomponisten, welcher Platz braucht zu lyrischer Ausbreitung. Und daß jenes Lustspiel sich dem Tondichter von Haus aus verlockend präsentiert, wird Niemand bestreiten. In Katharina und Petruchio findet er zwei Hauptpersonen von unvergleichlicher Lebendigkeit, immer in Kampf und Leidenschaft, der Kampf nicht ernsthaft, die Leidenschaft nicht tragisch, als rastlos schwingendes Triebrad der komischen Handlung. Der günstigste Gegensatz dazu liegt in dem sanften Liebespaar Bianca und Lucenzio fertig vor. Als komische Figuren gruppieren sich in charakteristischer Abstufung Papa Baptista und der Geck Hortensio, Grumio und der Schneiderum jenes Quartett; Alles wie vorgebildet für die komische Oper. Die scharfe psychologische Motivirung, der feine Regenschauer Shakspeare'scher Witze und Antithesen gehen freilich verloren; wo diese fehlen, muß sich eben „zu rechter Zeit“ eine Melodie einstellen. Das Libretto des Herrn Widmann bewegt sich durchaus logisch und gewandt, die Act- und Scenenfolge des Originals getreu einhaltend. Hiezu erfunden ist nur die echt opernmäßige Exposition mit der Serenade der beiden Nebenbuhler, weggelassen die Figur Tramio's (in der Oper kann der lyrische Tenor nicht füglich seinen Bedienten für sich singen und lieben lassen) und der alte Vincenzio. Wie jedes Operntextbuch, hat auch dieses seine Lücken und neutralen Stellen, in welche der Componist mit der Vollkraft seines Talentes eintreten muß.

Und die Musik der neuen Oper? Sie ist nicht leicht mit wenigen Worten zu charakterisiren. Von Anfang bis zu Ende bietet sie dem Hörer erfreuliche Anregung und entläßt ihn mit jenem reinen, harmonischen Total-Eindruck, welchen nur künstlerische Sittlichkeit und künstlerische Bildung sich erzwingen. Die Novität erregt ein ungewöhnliches Interesse, mehr noch, möchte ich sagen, für den Autor, als für das Werk selbst. Denn mit vielen Seiten dieser Composition kann man nicht einverstanden sein, muß sich aber sagen: der sie gemacht hat, ist ein gewissenhafter Künstler und ein feiner, vornehmer Geist. Um es gleich kurz zu bezeichnen, was dem Werke fehlt: der echte Lustspielton, die melodiose Frische, das leichte Blut. Zu viel künstliche und schwere Musik, überhaupt zu viel Musik. Welcher Antheil davon auf das Naturell des Componisten fällt, und welcher auf die von ihm gewählte Methode, das läßt sich kaum entscheiden, bevor nicht ein zweites Werk von zur Vergleichung vor Götz liegt. Sein musikalischer Charakter ist edel, maßvoll, durch und durch deutsch,

aber ohne Lustigkeit und Leichtsinn, sogar von sehr mäßiger Sinnlichkeit. Seine dramatische Methode ist mit Einem Wort die Wagner'sche, und zwar vom Styl der „Meistersinger“. Der Schwerpunkt des musikalischen Gedankens liegt im Orchester, nicht im Gesang. Das Orchester setzt Scene für Scene mit einem charakteristischen Motiv ein, das es als selbstständiges, zusammenhängendes Tonwesen entwickelt und wie ein eifriges Gespräch zwischen den verschiedenen Instrumenten ausführt. Die Singstimmen verflechten sich darein mehr declamatorisch als melodieführend; sie verfolgen eine überwiegend rhetorische Tendenz. Ihr Ziel geht vor Allem auf die prägnante Ausgestaltung des Wortes, der Rede; das Orchester malt die Stimmung dazu. Damit läßt sich allerdings viel dramatische Wahrheit und dramatische Wirkung erreichen, das wissen wir aus Wagner recht gut. Nur daß diese Methode des neu-deutschen „Musikdramas“ die einzig richtige und die „Oper“ danebenschlechtweg undramatisch sei, ist ein böser Irrthum. Nichts Beschränkteres, ja Komischeres als das principielle Mißtrauen dieser Schule in die dramatische Kraft der Gesangsmelodie! Ertönen im „Freischütz“ die Themen Caspar's, Max', Agathens, Aennchens, so hören wir nicht bloß die köstlichsten Melodien, sondern wissen zugleich unfehlbar, welche den frechen Wüstling und den zärtlichen Liebhaber, welche das schwärmerische und welche das heitere Mädchen schildert. In dem heutigen „Musikdrama“ wird bloß dem Orchester diese dramatische Kraft zugetraut, die Instrumente allein müßten uns da den Charakter und die Empfindungen der vier Hauptpersonen schildern, diese würden nur dazu declamiren, und wahrscheinlich eine so ziemlich wie die andere. Am ungeeignetsten scheint uns dieser Styl für die komische Oper. Sie erzielt ihre schönste und natürlichste Wirkung, wenn die Melodien wie leichte Barken behend über den sanft bewegten Spiegel des Orchesters gleiten, während in Opern wie die „Meistersinger“ und großentheils auch die „Widerspenstige“ das Schiff des Gesanges unbeweglich zu schaukeln scheint inmitten der von allen Seiten einströmenden Winde und Wogen der Orchesterbegleitung. Den Vorwurf absoluter Melodielosigkeit — sie ist nahezu ein Unding — machen wir der „Wider“ so wenig wie den „spens-tigen Meistersingern“. Die wenigen selbstständigen Gesangsmelodien in letzteren (Walther's Preislied, Pogner's Anrede, das Sextett und viele Stellen des dritten Finales) prangen bekanntlich in außerordentlicher Schönheit. Mit ihnen kann sich nichts in der „Wider“ entfernt vergleichen. Uebrigens steht die Operspenstigen von Götz-entschieden über dem Verdachte, eine bloße Nachahmung zu sein. Hätte Götz nur der Mode oder eitlen Ehrgeiz zuliebe sich Wagnerangeschlossen — was sich gewiß durch das Bestreben verriethe, den Meister noch zu über wagnern — so dürfte man über seine Arbeit zur motivirten Tagesordnung schreiten. Aber die „Widerspenstige“ trägt alle Zeichen sowol der ehrlichen Ueberzeugung, als der künstlerischen Reife. Sie ist unter dem Einfluß der „Meister“ componirt, aber nicht über deren Schablone nachsingergepinselt. Götz weicht mit achtungsgebietender Selbstständigkeit vielfach von Wagner ab. Fürs Erste bringt er keine sogenannten Erinnerungs- oder Leitmotive, wofür allein er schon einen musikalischen Orden verdient, denn über die „Meistersinger“ und die „Nibelungen“ hinaus in gleicher Consequenz fortgesetzt, führt diese Methode zum reinen Schwindel, zum mechanischen Handgriff, dessen Reiz mit jeder neuen Anwendung verblaßt und dessen lästige Bevormundung immer langweiliger wird. Götz raisonnirt mit Recht, man solle den Petruchio und die Katharina aus dem erkennen, was sie selbst singen, ohne daß das Orchester-Leitmotiv jedesmal wie ein Thürsteher annonciert. Fräulein Katharina! Herr Petruchio! Selbst musikalische Anspielungen mit der Tendenz eines Citats bringt der Componist nur zweimal und jedesmal mit gutem Grund; das G-moll- Motiv, mit dem Petruchio als Freier aufgetreten, klingt wider beim Einzug in sein Haus, und Katharina's „Ich möcht' ihn fassen“ bei ihrer Versöhnung mit dem Gatten. Ferner benimmt sich Götz viel maßvoller und einfacher in der Verwendung aller Mittel. Er liebt zwar ein complicirtes und reichcolorirtes Orchesterspiel, aber keinen Orchesterlärm. Weder große noch klei-

ne Trommel, weder Becken noch Triangel, ja ursprünglich nicht einmal Posaunen! Erst nachträglich hat der Componist (wahrscheinlich mit Rücksicht auf unser Opernhaus) Posaunen zugesetzt in der Ouvertüre und den drei letzten Finalen. Fast möchten wir dies bedauern, bloß weil es eine That von seltenem Muthe war, heutzutage eine Oper ohne Posaunen zu schreiben. Auch läßt sich Götz von Wagner keineswegs zu übermäßiger Ausdehnung der einzelnen Musikstücke verführen. Die Musik zur „Widerspenstigen“ tritt durchaus würdig und bescheiden auf, mit nobler Gelassenheit, fest in den Contouren, überaus sorgfältig in der Ausmalung, überall gewählt, oft geistreich, nirgends trivial. Das ist kein geringes Lob, und soweit wäre der neuen Oper nur Gutes nachgesagt. Was ihr abgeht, wurde bereits angedeutet: der frische, flotte Lustspielton, der uns niemals vergessen läßt, daß es sich hier um ein heiteres Spiel handle. Die fröhliche Laune, der ungesuchte Humor, diese beneidenswerthe Mitgift fürs Leben, ist zugleich die unentbehrlichste für die komische Oper. Mit ihrer pathetischen Declamation und ihrem ewig aufgeregten Orchesterspiel drückt Götzens Musik schwer auf die Handlung, statt wie ein leicht einströmendes Gas sie in die Höhe zu tragen. Weder das laute herzliche Lachen Rossini's, noch das bezaubernde Geplauder Auber's, noch selbst der derbe Spaß Lortzing's finden ein Echo in dieser „Widerspenstigen“. Ihr Ernst ist pathetisch, ihre Heftigkeit tragisch, selbst ihr Scherz hat etwas Nachdenkliches, beinahe Feierliches. Schauten wir nicht mit Augen, was auf der Bühne vorgeht, wir vermutheten kaum, daß wir in derselben lustigen Comödie sind, welche im Original, ohne Musik, uns unaufhörlich das herzlichste Lachen entlockt. Allzusehr herrschen die langsamen Tempi, die Mollton-Arten und die gleichmäßigen Rhythmen vor. Da ja Götz im Grunde immer gute Musik bringt, so möchten wir keineswegs diese oder jene Nummer schlechtweg aus der Oper verbannt wissen, aber es müßte ihr eine frischere vorangehen und eine lustigere nachfolgen. Mit all ihren Vorzügen leidet die komische Oper von Götz an dem deutschen Erbfehler: sie ist keine Theatermusik.

Werfen wir einen raschen Blick auf die Höhepunkte unserer Novität. Nach einer Ouvertüre, deren schwere und wirre Leidenschaftlichkeit die unpassendste Ankündigung für ein Lustspiel abgibt, folgt eine der melodiosesten Nummern, Lucenzio's Serenade; ihre zarten Strophen unterbricht der Lärm des revoltirenden Hausgesindes, welches von Katharina beschimpft, von ihrem Vaterschließlich begütigt wird; Alles mit sehr geschickter Hand gemacht, aber theils zu trist, theils zu heroisch. Das Liebesduett zwischen Bianca und Lucenzio beginnt mit einem zart empfundenen und in dem E-dur-Satz („O strahlend Himmelslicht“) auch eigenthümlichen Gesang, geräth aber bald vollständig unter Wagner'sche Botmäßigkeit. Die Serenade Hortensio's und sein Duett mit Lucenzio empfehlen sich durch natürlichen und behaglichen Ton, gehören auch zu den wenigen Stücken mit selbstständiger Gesangsmelodie. Diese verrieth in ihrem nüchternen Rococoschritt bereits, daß die melodische Erfindung nicht Götzens starke Seite ist. Auch kündigt sich schon in dieser Scene ein zweiter Mangel an, der Mangel an rhythmischer Abwechslung. Wie in dem Duettsatze „Ha, was euch so fröhlich macht“ der gleiche Rhythmus von vier Viertelnoten fortpendelt, so geschieht es noch unzähligemal im Verlauf der Oper. Petruchiotritt auf. Seine musikalische Charakteristik hat der Componist offenbar mit besonderer Sorgfalt ausgeführt, und wäre Petruchio wirklich der Menschenfresser, den er zu spielen sich vornimmt, so fänden wir die Charakteristik auch gelungen. Seine D-dur-Arie „Sie ist ein Weib“ stellt sich an wie zum Sängerkampf in der Wartburg, schwillt unter anhaltenden Paukendonner zu einem furchtbaren Heroismus auf und beendet ihren Flug schließlich auf die kühnen Worte: „Besser brechen als sich biegen“ mit gänzlich geknickten Flügeln in lauter gleichmäßigen Viertelnoten. Der zweite Act beginnt mit der Zankscene zwischen Katharina und Bianca. Gegen die Musik wäre nichts einzuwenden, wenn Katharina ihrer Schwestervorwürfe, den Vater vergiftet zu haben — die Zwischenactmusik schien wirklich auf einen Todesfall vorzubereiten — aber für den nichtigen

Zank einer Gewohnheitskeiferin klingt das doch gar zu tragisch. Baptistatritt mit den beiden Freiern auf. Eine reizende Violinfigur im Orchester beherrscht die Scene, welche nebst dem folgenden Gespräch („Wir sind allein“) zu den gelungensten, freundlichsten der Oper gehört und, bis auf vereinzelte Wagner- Anfälle, den Conversations-ton am besten trifft. Die Scene zwischen Petruchio und Katharina, schon durch die Handlung von unvergleichlichem und unangreifbarem Effect, ist auch bei Götzher-vorragend. Schade nur, daß Petruchio's einleitender Monolog „Jetzt gilt's“ mit seinen schneidenden Dissonanzen und wüthenden Orchesterstürmen ebenso übertrieben im Ausdruck ist, wie viele seiner noch folgenden Reden. Aus diesem Dialog hebt sich der mehr liedmäßig geformte Es-moll-Satz Katharina's „Ich möcht' ihn fassen“ sehr ausdrucksvoll heraus. Nach diesem schönen, aber tiefersten Satz müßte nothwendig ein recht heiterer den Act schließen: aber Vater Baptistatritt unbegreiflicherweise wieder in Moll auf und gibt seinen Segen in wahren Klagetönen; eine Stelle, welche doch entschieden zum Humor herausfordert, wo solcher vorhanden. In gefälligster Weise kündigt sich der dritte Act an, mit einem wohlklingenden, fließenden Ensemblesatz. Es folgt eine der hübschesten Scenen der Oper: Bianca's Musik-Lecture und Uebersetzung der Aeneide. Man kann die musikalische Erfindung nicht eben bedeutend nennen, aber sie athmet Grazie und Geist, wohlgemerkt hier den richtigen Geist. Alles Uebrig im dritten Acte behandelt die Vorbereitungen zur Hochzeit und diese selbst — eine Aufgabe, die musikalisch jedenfalls mit größerer Lebendigkeit und Frische zu lösen war. Selbst der harmlose Chor der Dienstleute: „Heute heißt's die Arme rühren!“ geht aus E-moll und fletscht bedrohlich die Zähne. Das Finale enthält sehr geistreiche Einzelheiten, bei übertrieben heroischer Haltung im Ganzen. Ein unge- mein schöner Moment in diesem Finale ist Kathans Ausruf: „Der du dein Herz ge- weiht!“ (E-dur.) Wierine wohlthuend wirkt hier der frische, beherzte Aufschwung in die Sexte, von b nach gis; wir hören endlich aus voller Brust singen! Der vierte und letzte Act beginnt mit einem aufgeregten Moll-Chor der Dienstleute. Dem Textbuche zufolge erwarten sie ihre Herrschaft, nach der Musik zu schließen, den Weltunter- gang. Den folgenden Scenen zwischen Petruchio und Katharina fehlt die Leichtigkeit und der Humor; die Singstimmen springen nach „Meistersinger“- Art declamirend in den entlegensten Intervallen; das schmerzlich aufgewühlte Orchester läßt uns ernst- lich für Katharinazittern. Alles Weitere im vierten Acte ist gering, bis auf den Mono- log Katharina's. Die Klage der jungen Frau, deren Trotz gebrochen ist, während ihre Liebe zu Petruchiounaufhaltsam auflodert, steht unter den Schönheiten der Oper ganz oben an. Freilich ist auch hier die Begleitungsfigur („Es schweigt die Klage!“) schöner und seelenvoller als der Gesang, aber das Ganze klingt so wahr und rührend, daß es den dramatischen Beruf des Componisten laut verkündet. Ob den Beruf zur komischen Oper, ist eine andere Frage. Es ist bezeichnend, daß in dieser Scene, wo der bittere Ernst des Lebens, der Aufschrei eines wunden Herzens in die Handlung eintritt, der Componist zuerst seine volle Kraft findet. Mit dem günstigen Eindrucke dieser Scene wollen wir von einem Werke scheiden, dem wir die Bekanntschaft eines neuen, vielversprechenden und hochachtbaren Tondichters verdanken.

Die Aufführung der „Widenspenstigen“ im Hofopertheater verdient das Prädi- cat musterhaft. Frau, Ehnn wieder im Vollbesitz ihrer schönen Stimme, singt und spielt die Katharina mit hinreißendem Feuer; Fräulein Dillner als Bianca liefert dazu das freundlichste, namentlich in der Lecturesscene anmuthigste Gegenbild. Die musi- kalisch wie dramatisch gleich schwierige Rolle des Petruchio findet in Herrn v. einen ausgezeichneten Darsteller; durch Bignio die Eleganz seiner Erscheinung und die Lie- benswürdigkeit seines Ausdrucks mildert er den thierbändigerischen Beigeschmack dieses Ehestandshelden und erklärt zugleich auf menschlichere Weise dessen schnel- len Sieg. Die Leistungen der Herren, Müller, Scaria, Mayerhofer und Hablawetz kann man nur mit wärmster Anerkennung nennen. Die sorgfältige Vorbereitung und eminente Ausführung der neuen Oper ist das eigenste Verdienst des Directors, wel-

cher auch mit voller Begeisterung persönlich das Orchester dirigiert. Sein Verdienst greift jedoch noch tiefer. Es besteht darin, daß er die Erstlingsoper eines unbekannten deutschen Componisten bloß auf deren inneren Gehalt hin zur Aufführung gewählt und mit dem ganzen Gewichte seines Talentes und seiner Autorität unterstützt hat. So viel wir auch vom absoluten Standpunkte an Götzens Oper auszustellen fanden, sie bleibt eine der achtbarsten und feinsten Arbeiten der gegenwärtigen deutschen Opern-Production. Wir freuen uns ihres Erfolges und hoffen ein Gleiches für die beiden anderen deutschen Erstlingswerke, welche ihr unmittelbar nachfolgen sollen: „Gold'smark Königin von Saba“ und Kretzschmer's „Volkunger“. Mit „Der Widerspenstigen Zähmung“ hat Director zugleich ein altes böses Vorurtheil geherbeizähmt: daß man ein Sohn des Auslandes oder ein Kind der Protection sein müsse, um als Tondichter Einlaß in die Hallen unserer Großen Oper zu erringen.