

Nr. 9480. Wien, Freitag, den 16. Januar 1891

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

16. Jänner 1891

1 Concerte.

Ed. H. Werthvoll und anziehend war jedes der vier Musikstücke des letzten Gesellschaftsconcertes; zusammen gaben sie aber doch kein zweckmäßiges Programm. Keine dieser vier Nummern — Bach, Mozart, Brahms, Händel — fand einen natürlichen Uebergang, eine innere Beziehung zur nächstfolgenden, und so mochte es kommen, daß die Zuhörer nur an der ersten sich wirklich erwärmten. Dieses Eröffnungs- und Hauptstück war Kirchen-Cantate „Bach's Ich“, eine der kostbarsten Perlen aus hatte viel Bekümmerniß dem uns nur unvollständig erhaltenen und trotzdem fast unübersehbaren Schatz von Kirchen-Cantaten, welche der arbeitsfrohe und gottesfürchtige Meister im Laufe der Jahre aufgethürmt hat. Die Anfangsworte: „Ich hatte viel Bekümmerniß in meinem Herzen, aber deine Tröstungen erquickten meine Seele“, pressen den ganzen Inhalt des Werkes wie in eine Thesis zusammen, welche dann in jeder ihrer beiden Hälften, der betrübten und der getrösteten, mit dem mächtigsten Herzensantheil ausgeführt wird. Die Cantate besteht aus einer Orchester-Einleitung (Sinfonia) und acht Vocalsätzen. Von den Sologesängengebüht wol die Palme der von einer Oboë umrankten Sopran-Arie in C-moll. Sie hat (wie auch die zweite Tenor-Arie in F-dur) eine Süße und Jugendlichkeit der Melodie, wie wir sie bei Bach selten antreffen; wir möchten, so unerheblich sonst die Jahresringe gerade bei Bach sind, der frühen Entstehungszeit (1714) etwas von diesem Reize zuschreiben. Die Tenor-Arie in F-moll, „Bäche von gesalznen Zähren“, mit ihrem so ergreifenden begleiteten Recitativ ist ein merkwürdiges Bild rastlos wühlenden Schmerzes. Ungleich schwächeren, fast befremdenden Eindruck macht das breit ausgespinnene Duett zwischen Sopran und Baß. Die „gläubige Seele“, eine stereotype Erscheinung in der älteren protestantischen Kirchenmusik, tritt hier in unmittelbaren Wechselgesang mit dem Heiland. Die pietistische Süßlichkeit dieses Stückes verstimmt uns und die unersättlich wiederholten Gegenreden: „Komm' mein Jesu und erquicke — Ja, ich komme und erquicke“ — „Nein, ach nein, du hassest mich — Ja, ach ja, ich liebe dich!“ versetzen uns aus der Kirche in die Oper. Als ich vor etwa dreißig Jahren dieses Bedenken gegen das Duett aussprach, wurde ich von einem der Generalpächter des Bach-Cultus gehörig abgekanzelt. Es erreicht mich jetzt die besondere Genugthuung, daß der gelehrteste und unbedingteste Bach-Verehrer, Philipp, in seiner classi Spittaschen Biographie das Duett „einen geradezu wunden Punkt“ der Cantate nennt, „ein Stück, das überall den Eindruck eines reizenden Liebesduettes machen muß“. „Alle Kirchenmusik“, sagt Spitta, „hört auf, sobald zwei Persönlichkeiten dermaßen sich in Aufforderung und Gewährung, in Widerspruch und Zustimmung mit einander zu thun machen, wie es hier geschieht. Das Duett ist, was Kirchenmusik niemals sein darf, dramatisch. hat, es muß leider gesagt wer Bach den, nicht nur nichts gethan, um das Verfehlt der Dichtung zu mildern, sondern es durch seine Behandlung noch gesteigert.“ Solche Unbefangenheit des Urtheils ist Spitta hoch anzurechnen; sie hat ihn gewiß eini-

ge Ueberwindung gekostet. Wer mit der ganzen Energie seiner Liebe und Bewunderung an Einem Tondichter hängt, in aufopfernder, jahrelanger Arbeit dessen Leben erforscht und darstellt, dem geschieht es unversehens, daß der Held seines Buches ihm schlechtweg als das Ideal erscheint, ihm das Maß aller Dinge wird. Ich glaube, unsere beiden berühmten Musikforscher und Spitta würden aufrichtige Chrysander Liebe für Bach und Händel noch viel mehr gefördert und gefestigt haben, wenn sie hin und wieder, wie in vorliegendem Fall, wirklich gesagt hätten, „was leider gesagt werden muß“. Unter Anderm auch über die schrecklichen pietistischen Poesien von Salomon Franck und ähnlicher Dichter, die Bach mit Vorliebe „und nicht bloß auf höheren Wunsch“ in Musik setzte. Die allzu milde Beurtheilung dieser „singenden evangelischen Schwanen“ macht uns verdrießlich, wie diese Poesien selbst. Von den Chörlicher Cantate wird man bald diesen, bald jenen als den schönsten bewundern, je nachdem man abwechselnd sich darein vertieft. Auf dem Boden, den der erste Chor schlicht und kräftig vorbereitet, erhebt sich der Chor: „Was betrübst du dich, meine Seele“ zu riesiger Höhe, starrend im Reichthum polyphoner Kunst, unerschöpflich in immer neuen Wendungen. Mendelssohn's Composition derselben Psalmworte steht in ihrer modernen Sanftmuth wie ein Kind daneben. Im zweiten Theil ist der Chor: „Sei nur wieder zufrieden“ (Choral mit Fuge) von überwältigender Kraft und Erhabenheit; die Polyphonie wirkthier in ihrem eigensten Element, mit einer nur Bach erreichbaren Freiheit der Bewegung. Es war eine vortreffliche Idee Gericke's, die Choral-Melodie („Wer nur den lieben Gott läßt walten“) von zehn oben auf der Orgelgalerie postirten Knaben singen zu lassen, wodurch dieser stimmenumflochtene Cantus firmus gleichsam für Aug' und Ohr plastisch hervortrat. Mit einer bei Bach seltenen, desto mehr an Händel mahnenden Sonnenklarheit intonirt der Schlußchor unter Trompeten-Geschmetter ein auf den Intervallen des C-dur-Dreiklangles machtvoll aufsteigendes Thema, das im Verlauf den Schmuck reichster Figuration siegreich durchdringt. Die Cantate, welche hier zum erstenmale 1863 von der „Wiener Sing-Akademie“, unter Leitung auf Brahms' geführt, aber sehr selten wiederholt worden ist, war für einen großen Theil des Publicums neu. Hoffentlich läßt man sie nicht wieder so lange ruhen; das ist in Wahrheit eine Tondichtung „per ogni tempore“, wie Bach auf den Titel schrieb — eine Musik für alle Zeiten!

Neben der Bach'schen Cantate nahm sich das liebliche A-dur- Andante aus „Mozart's Haffner-Serenade“ ungefähr aus wie ein kleines Lusthäuschen neben einem gothischen Dom. In Salzburg kann ich nie die „Sigmund Haffner-Gasse“ passiren, ohne an diese Mozartisch liebenswürdige Hochzeits- zu denken, welche da Serenade 1776 vor dem Hause des Bürgermeisters Haffner, des Vaters der Braut, gespielt worden ist. Für einen großen Concertsaal war sie niemals bestimmt. Auch das romantische Dämmerlicht der beiden 'schen Brahms Frauenchöre mit Harfe und Hörnern (Nr. 1 und 4 aus op. 17) leuchtete fremdartig in diese Umgebung und wirkte schwächer als sonst. War man einmal mit Siebenmeilenstiefeln von Bach zu Mozart und zu Brahms vorgeschritten, so hätte es sich empfohlen, uns für den Schluß des Concertes im neunzehnten Jahrhundert zu belassen. Statt dessen wurden wir wieder mit einem starken Ruck um anderthalb Jahrhunderte zurückgeschnellt und mußten unser Ohr neuerdings für eine Hochzeits-Cantate von Händel umstimmen. Es war eigentlich eine Combination aus den beiden „Wedding-“, die sich im 36. Band der großen Anthems Händel-Ausbeiden. Wer die wichtigsten Sachen von Händel kennt, der wird in diesen beiden Hochzeits-Cantaten nicht viel Neues erlebt haben. Freilich, wenn Händel einen jubelnden Chor in D-dur mit Trompeten und Pauken entfesselt, dann ist die Wirkung jedesmal sicher und stark, mag sie auch noch so sehr an Aehnliches von diesem Meister erinnern. In den drei Arien („Selig ist der Mann, der fand ein treues Weib“, „Ein gut' Weib ist eine gute Gabe“ und „Kraft und Ehre sind ihre Schützer“) herrscht ein biederer Gratulationston und etwas nüchterne Feststimmung. Wie viel hat doch Händel angenommen vom englischen Volkscharakter!

In diesen Hochzeitsmusikendüften die „Wedding-cakes“ und schallen die englischen Toaste-Reden, etwa von der Beredtsamkeit der Tenor-Arie, in welcher die Worte „sie wird sich freu'n, sich freu'n“ achtunddreißigmal wiederholt werden. In den beiden Cantaten von Bach und Händel wirkten zwei namhafte auswärtige Künstler: Fräulein Pia v. Sicherer und Herr . Erstere ist den Lesern von Musik Staudiglzeitungen seit Jahren bekannt; es gibt wenig Oratorien- Aufführungen und Musikfeste in Deutschland, in welchen nicht Fräulein v. mit gewohntem Erfolge den Sicherer ersten Sopranpart singt. Ihre, wie es scheint, etwas ausgesungene Stimme hat nichts Bestechendes; sie entbehrt der Fülle und des Glanzes. Nur in hoher Lage vermochte sie den großen Musikvereinssaal zu beherrschen. Ungetheiltes Lob gebührt hingegen dem verständigen, unaffecteden Vortrage und der vortrefflichen Gesangstechnik dieser Künstlerin, welche die schwierigen Aufgaben der Bach'schen und Händel'schen Arien mühelos überwand. Herrn kennen wir Staudigl bereits als musterhaften Oratorien-Sänger; er hat sich als solcher neuerdings vollständig bewährt. Den größten Erfolg hatte Herr Gustav . Wir hatten es Walter kaum für möglich gehalten, daß heutzutage ein Tenorist mit der absonderlich schwierigen F-moll-Arie von den „gesalzenen Zähnen“ eine vollkommene Wirkung erzielen, mehr als seinen guten Willen zeigen könne. Walter hat nicht bloß mit einer meisterhaften Oekonomie des Athems diese krausen Figurationen mühelos und schön bewältigt, er erfüllte sie auch durchaus mit edler, warmer Empfindung. Nach jeder von Walter's Arien, ja selbst nach einem wundervoll vorgetragenen kleinen Recitativ erhob sich ein Sturm von Beifall. Wenn solche Kunst sich doch auf Andere übertragen ließe! Walter will es wenigstens versuchen und das Seine dazu thun. Verlässlicher Mittheilung zufolge ist er geneigt, die Ausbildung junger Sänger und Sängerinnen zu leiten, deren Stimme und Talent hinreichende Garantie bieten, daß aus ihnen etwas wird. Die musikalische Jugend kann Herrn Walter für diesen schönen Entschluß nur dankbar sein. Erwähnen wir noch, daß Frau Gisela im Vortrag Körner der kleineren Alt-Soli sich hervorgethan hat und daß die Chöre unter Leitung ihr Bestes leisteten, so können Gericke's wir von dem „Gesellschaftsconcert“ zu einigen Virtuosen- Productionen übergehen.

Frau Therese, die schöne Mexicanerin, die Carreño nicht einmal zu spielen braucht, um zu gefallen, hat unter großen Beifallsstürmen ein eigenes Concert gegeben. Ihre erstaunliche Kraft und Bravour haben wir bereits im Philharmonischen Concert kennen gelernt. Dieselben Vorzüge einer brillanten Technik und eines feurigen Temperamentes bewährte die talentvolle Frau auch im Solospiel. Dagegen gebrach es ihr manchmal an gesundem musikalischem Gefühl und geläutertem Geschmack. Bald gerieth sie in ein Ueberhetzen des Tempos, wie im Finale der „Sonata appassio“, bald in unschöne Ueberkraft und Gewaltthätigkeit, wie in Chopin's As-dur-Polonaise. Frau Carreño bestritt das ganze Programm, das sie durch viele Zugaben noch erheblich ausdehnte, ganz allein. Ehemals galt es für selbstverständlich, daß die Musizierenden musikalisch waren. Heute muß man es lobend hervorheben, wenn es vorkommt. Dies ist der Fall bei Fräulein Marie v., einer jungen Timoni Pianistin, die mit gediegener Technik einen natürlichen, anmuthig beseelten Vortrag verbindet. Ihr Concert hatte den besten Erfolg, und wir wünschen ihr Glück dazu. Die Pianistin Frau Susanne brauchen wir den Lesern Rée nicht erst vorzustellen; sie hat sich als „Fräulein Pilz“ längst einen geachteten Namen erspielt. Jetzt verleiht sie ihren Concerten einen neuen Schmuck, indem sie mit ihrem Gatten, dem Componisten Louis, Stücke auf zwei Clavieren Rée vorträgt. Beide spielen sehr musikalisch, warm und ungezwungen, mit Freude an der Sache. Die Frau ist mehr die Clavierspielerin, der Mann mehr der Musiker. Seine Compositionen sind nicht von hervorragender Originalität, aber von ernster musikalischer Tüchtigkeit; sie flunkern nicht mit hohlem Aufputz. Rée's Variationen für zwei Claviere enthalten einzelne sehr feine, interessante Züge. Das treffliche Zusammenwirken beider Ehegatten fand den verdienten allgemeinen Beifall. Leider befand sich unter ihren Productionen auf zwei Clavieren

auch eine der „Bearbeitungen“, welche E. Grieg vier Mozart'schen Sonaten angethan hat. Er fügt zu dem unveränderten Original eine „frei hinzucomponirte Begleitung“ eines zweiten Claviers. Eine künstlerische Verirrung, denn eine Mozart'sche Sonate bedarf keines zweiten Stockwerkes von fremder Hand, noch verträgt sie eines. Die Sache liegt nicht so plan, wie bei dem C-dur-Präludium von Bach, über welches Gounod eine getragene Melodie wölben konnte, denn gerade dieses Präludium kann ohne Frage aus dem Gesichtspunkte einer Begleitungsfigur betrachtet werden. Wie derb und mozartwidrig aber verfährt, beweist gleich Grieg der Anfang der bekannten herrlichen C-moll-Phantasie, zu deren ersten fünf Tacten unser Norweger einen Orgelpunkt auf C fortwirbeln läßt! Wo so crasse Verdrehungen von Mozart's Willen nicht angehen, muß sich Grieg mit überflüssigen Verdopplungen, eingestreuten Imitationen und ähnlichem wohlfeilen Behelf begnügen. Grieg's eigene Compositionen könnten durch einige Mozart'sche Harmonien häufig gewinnen, aber nicht umgekehrt... Das Concert der Pianistin Fräulein Gisela im Saale Ehrbar soll großen Gulyas Zuspruch und rühmlichsten Erfolg gehabt haben. Ich war leider nicht dabei, kenne aber die ausgezeichneten Leistungen der Gulya seit lange und weiß, daß sie dazu nicht einmal der neuesten Mode, der „Janko-Claviatur“, bedarf. Mit ihrem Talent spielt man ebenso gut auf der „alten“ Claviatur, die nicht nur wir gewöhnlichen Leute, sondern vorläufig noch alle großen Componisten und Virtuosen benützen.

Das G-dur-Quartett (op. 27) von Ed., das Grieg wir bei zu hören bekamen, hat sehr ungünstig von Rosé seiner im Philharmonischen Concert aufgeführten Orchester-Suite „Peer Gynt“ abgestochen. Bedeutend waren zwar auch die Ideen dieser Suite nicht; wol aber anmuthig, charakteristisch und von bezaubernder Klangwirkung. Das G-dur gefällt sich dagegen in gierigem Haschen nach Quartett melodisch und harmonisch Bizarrem, nach verrenkten Rhythmen und falschen Contrasten. Der Componist verräth ein wahrhaft kindisches Vergnügen an Allem, was häßlich klingt, und hat er einmal einen recht saftigen Mißklang ausgeheckt, so läßt er ihn nicht so bald los. Was aber scheußlich klingt, das wird nicht besser, indem man es uns für „norwegisch“ ausgibt. Das gesunde menschliche Ohr ist wol auch in Skandinavien nicht anders organisirt; nur gibt es dort mehr als anderswo Dichter und Tonsetzer, deren Kunst im Krankhaften nistet. Schade um ein Talent wie Grieg. Jeder Satz seines Quartetts ist voll Leben und Bewegung, die im lieblichsten Volkston gehaltene „Romanze“ sogar so reizend, daß wir selbst ihren unförmlich wilden Mittelsatz mit in den Kauf nehmen. Aber das Ganze (überdies ein Muster von unquartettmäßigem Satz) bleibt ein unerfreuliches Werk. Gespielt wurde es mit glänzender Virtuosität. Herr Rosé hatte starke Kürzungen darin vorgenommen, ein Verfahren, das grundsätzlich nicht zu billigen ist. Einen Componisten, der kein Anfänger mehr ist, muß man für das, was er schreibt, selber einstehen lassen, wenn man es überhaupt aufführt. Im vorliegenden Falle mögen freilich die Amputationen dem allgemeinen Eindruck nützlich gewesen sein. Es folgten drei Liedervorträge von Fräulein Pia v. . Die Einmischung von Gesangs-Productionen Sicherer ist eine nicht empfehlenswerthe Neuerung; sie stört den einheitlichen Charakter der Quartett-Abende, zerstreut die Zuhörer und macht sie ungeduldig ob der längeren Dauer des Concerts. Die Stimme des Fräuleins v. Sicherer klang im Bösendorfer-Saal und bei Clavierbegleitung weit stärker, als jüngst im Gesellschaftsconcert; ja beinahe zu stark in den beiden sehr bewegten Liedern von („Jensen Murel's“) und von Lüftchen („Brahms Frühlingslied“). Die Sängerin spannte ihr Organ hier zu einer stürmischen Leidenschaftlichkeit an, die ihr nicht natürlich zu sein scheint und in eine Art monotonen Lamentirens überschlug. Ganz vorzüglich gelang ihr dagegen Brahms' tiefempfundene „Feld“, die ihr keinen Anlaß bot, Stimme und Auseinsamkeitsdruck zu forciren. Sie sang das Lied fast durchaus mezza voce, ruhig und schön und mußte es auf allgemeinen Wunsch wiederholen. Die sächsische Kammer-Virtuosin Frau, welche den Clavierpart in Krebs- Brenning Schumann's Es-dur-ausführte, hat bereits vor 25 Jahren als Fräulein Quartett Mary

Kreber erfolgreich in Wien concertirt. Das schlanke fünfzehnjährige Mädchen von damals tritt uns jetzt als eine gereifte blonde Schönheit entgegen, das personificirte Ideal Georg des Vierten: „fair, fat and forthy.“ Ihr Spiel ist heute noch ebenso geläufig, sicher und peinlich gewissenhaft wie vor 25 Jahren; seelenvoller und interessanter ist es nicht geworden. Mary Krebs ist noch immer die richtige Capellmeisters-Tochter. Ihre Vorzüge in Ehren, aber das talentvolle Ungestüm der Carreñomögen wir doch lieber.