

Nr. 10207. Wien, Sonntag, den 22. Januar 1893

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

22. Jänner 1893

1 Franz Lisztin seinen Briefen.

Ed. H. Nicht weniger als 659 Briefe Franz Liszt's Briefe; gesammelt und herausgegeben von La Mara, Zwei Bände. Leipzig, 1893, bei Breitkopf & Härtel. Liszt's hat das glückliche Spar- und Findertalent der Frau La Mara aufgesammelt und in zwei starken Bänden veröffentlicht. Liszt gehörte zu den fleißigsten Correspondenten, die es je gegeben; in rascher und verbindlichster Beantwortung jedes Briefes war er musterhaft. Das vollständige Gegentheil des berühmten Culturhistorikers W. H., der mir einst Riehl auf die Frage, woher er die Zeit nehme für seine erstaunliche Thätigkeit, die Erklärung gab: „Ich mache keine Besuche und beantworte keine Briefe.“ Seine Liebenswürdigkeit erwarb Liszt zahlreiche enthusiastische Freunde, lockte ihm aber auch eine Legion Zudringlicher auf den Hals, die ihn mit Briefen, Autographenbettel und musikalischen Sendungen belagerten. In seinen letzten Jahren beklagt der geduldige Mann sich ernstlich darüber. „Mein Widerwille gegen Briefe,“ schreibt er 1881 aus Bayreuth, „ist maßlos geworden. Wie soll man mehr als zweitausend Briefe im Jahr beantworten, ohne sich zum Cretin zu machen?“ Und bald nachher aus Rom: „Man feiert mich, schmeichelt mir und erdrückt mich mit zahllosen Briefen. Mehr als hundert erhielt ich in den letzten sechs Wochen; ich müßte für meine Correspondentenpflicht täglich zehn Stunden verwenden, das kann ich nicht. Auch mein Gesundheitszustand, obwol er nicht schlecht ist, verbietet es mir.“ Erst im Jahre 1882 entschloß er sich zur Nothwehr und ließ (genau wie jetzt) in den Musikzeitungen bekannt machen, Rubinstein daß er sich Zusendungen von Partituren „und sonstige Zuschriften“ verbitte. Es scheint aber nichts genützt zu haben; die folgenden Jahrgänge beweisen, daß weder die Courage der Briefstürmer noch die Herzensgüte Liszt's umzubringen war.

Was uns gleich auf den ersten Seiten freundlich anmuthet, ist die kindliche Dankbarkeit des fünfzehnjährigen Liszt gegen seinen Lehrer Karl in Czerny Wien. Merkwürdiggenug, er schreibt ihm, in dessen Hause nur Deutsch gesprochen wurde, französisch; desgleichen seinen deutschen Freunden Hiller, Schumann, P. Cornelius und Anderen. Liszt hatte sich schon während seines ersten Pariser Aufenthalts völlig ins Französische eingelebt. Erst von seiner Ansiedlung in Weimaran werden Liszt's deutsche Briefe zahlreicher. Natürlich schreibt er ganz gut deutsch; aber die französische Sprache ist nicht nur für ihn „bequemer und vertrauter“, sie ist überhaupt für leichten, graziösen Briefstyl wie geschaffen. Mit Lebhaftigkeit schildert der junge Liszt (1828) seine Studien und Erfolge in Paris, wo er für Czerny „furchtbar Propaganda macht“ und dessen Sonaten mit größtem Beifalle in Gesellschaften spielt. Czerny möchte doch ja nach Paris kommen, er wolle für ihn sorgen wie für seinen eigenen Vater. Erinnern wir uns bei diesem Anlasse, daß Liszt von seinem Vater den Musiksinne geerbt und die erste Anleitung empfangen hat. Der alte Adam war Liszt selbst sehr musikalisch und hat als Esterhazy'scher Rechnungsführer häufig in Eisenstadt in den

Hofconcerten des Fürsten am Violoncellpulte mitgewirkt — unter der Leitung des ihm persönlich befreundeten Joseph . Das zerstreute Leben Haydn in den Pariser Salons macht den jungen Lisztschließlich doch bedenklich. Er schreibt an den Abbé : „Wird mein Leben Lammenais denn immer in dem nutzlosen Müßiggang verfließen, der mich jetzt bedrückt? Wird die Stunde der Vertiefung und des männlichen Handelns niemals schlagen? Bin ich unwiderruflich dazu verdammt, als Possenreißer die Salons zu amüsiren?“ Lisztwar trotz dieses demüthigen Stoßseufzers sein ganzes Leben hindurch von bewunderungswürdigem Fleiß. Seine Briefe, von den Jünglingsjahren bis ins späte Alter, bezeugen es. Im Jahre 1839, also in seiner glorreichsten Virtuosen-Periode, schreibt er an Clara, er habe in Wieck Italien, „énormément gearbeitet und dort, ohne Uebertreibung, vier- bis fünfhundert Seiten Musik geschrieben“. Daß er selbst emsig an einer Oper arbeite, meldet Lisztzu verschiedenenmalen; es scheint nichts davon erhalten zu sein.

Am interessantesten sind uns selbstverständlich die Urtheile Liszt's über bedeutende Componisten; zahlreich sind sie allerdings nicht in diesem Berge von Briefen. An Robert schreibt er schon im Jahre Schumann 1838, daß er den „Carneval“ und die „Phantasiestücke“ mit Entzücken spiele; ja, daß, offen gestanden, nurdie Compositionen von Chopin und Schumannihm ein starkes Interesse einflößen. Ein merkwürdiges Geständniß, da doch Lisztgerade Schumann's Clavier-Compositionen zeitlebens in der Oeffentlichkeit ignorirte. Er hat das später selbst bereut und mit schöner Aufrichtigkeit öffentlich Buße gethan. Henselt's Etüdenhingegen, für welche Schumannschwärmte, findet Lisztunter ihrem Ruf und kann in ihrem Autor nur eine „médiocrité distinguée“ erblicken. Sein Ideal bleibt . Er ver Chopintheidigt ihn gegen W. v., welcher den Einfluß Lenz der Pariser Salons auf Chopinzu hoch anschlage. „Seine Seele war davon nicht afficirt, und seine Musik bleibt durchsichtig, wunderbar, ätherisch und unvergleichlich genial — ganz außerhalb der Schulirrhümer und der Salonfadaisien. Chopinhat etwas vom Engel und von der Fee; mehr noch: die heroische Saite hat nirgends mit solchem Glanz, solcher Leidenschaft und mit so neuer Gewalt erzittert, wie in seinen Polonaisen.“ Ueber Schumann's Oper „Genovefa“ hat Liszt den geistreichen Einfall, sie sei „musikalisch die Schwester des Fidelio, nur fehlt ihr Leons Pistole“. Annore schreibt Rubinstein Liszt 1854 einen überaus freundlichen, zugleich aufrichtig ermahnenden Brief. „Ich schätze Ihre Compositionen und finde Vieles darin zu loben, mit einigen Einschränkungen, welche fast alle darauf hinausgehen, daß Ihre außerordentliche Fruchtbarkeit Ihnen bis jetzt nicht die erforderliche Muße gelassen hat, Ihren Werken eine stärkere individuelle Prägung zu geben und sie auszufeilen. Es genügt nicht, zu arbeiten, man muß auch umarbeiten.“ Bei Liszt's durchgehends herrschender Geneigtheit, nur zu loben und stark zu loben, erscheint gerade diese Zuschrift sehr bemerkenswerth. Eine besondere Hochschätzung, ja Bewunderung hegt Lisztfür . Er nennt dessen Saint-Saëns Messe ein großartiges, bewunderungswürdiges Werk; allen neueren Compositionen dieser Gattung überlegen an schwungvoller Empfindung, religiösem Charakter und vollendeter Meisterschaft. Liszterbittet sich das Manuscript dieses „außerordentlichen Werkes, dem der Platz zwischen Bachund Beethoven gebührt.“ Ein etwas starkes Lob. Zärtlich fürsorgend klingendie Briefe an den jungen Peter ; Cornelius Lisztgibt ihm den Rath, sich mit aller Kraft der katholischen Kirchenmusik zu widmen. Dem Pianisten Dionys em Prucknerpfiehlt er für die Zeit seines Wiener Aufenthaltes vorzüglich den näheren Verkehr mit Meister : „Von allen jetzt leben Czernyden Componisten, welche sich speciell mit dem Clavierspiel und Claviersatz befaßt haben, kenne ich keinen, dessen Ansichten und Beurtheilungen einen so richtigen Maßstab des Geleisteten darbieten.“ Dionys Pruckner(gegenwärtig Professor am Stuttgarter Conservatorium) hat 1857mit schönem Erfolge in Wienconcertirt. Lisztgratulirt ihm dazu, denn „festen Fuß in als Clavierspieler zu fassen, ist keine geringe Auf Wiengabe, besonders unter den jetzigen Umständen! Wenn dies gelingt, da kann man mit bester Zuversicht sich durch

ganz Europa Geltung verschaffen“. Er fügt folgende charakteristische Rathschläge bei: „Sehr zweckmäßig ist es für Sie, oftmalen aufzutreten, um sich so recht mit dem Publicum zu Hause zu fühlen. Bei der Production hat letzteres viel mehr auf den Künstler zu achten, als dieser dem Publicum zu fröhnen oder gar vor demselben in Befangenheit zu gerathen. Zu, unser ganzes Leben durch, haben wir zu studiren, Hause zu ersinnen, unter Arbeit heranzureifen und dem Ideal der Kunst möglichst nahe zu kommen. Wenn wir aber in den Concertsaal treten, darf uns das Gefühl nicht verlassen, daß wir eben durch unser gewissenhaftes, ernst anhaltendes Streben etwas höher stehen als das Publicum und unseren Theil der Menschheitswürde, wie Schillersagt, zu vertreten haben. Lassen wir uns nicht durch falsche Bescheidenheit beirren und halten wir fest an der wahrhaftigen, welche weit schwieriger auszuüben und seltener zu finden ist.“ Im Sommer 1851 betreibt Liszt den Geiger Reményi wegen Rücksendung einer Violin-Sonate von, welche Brahms dieser zur Drucklegung bedürfte. Es ist das erste- und — Diese Violin-Sonate (A-moll) existirt nicht mehr; Brahms hat sie vernichtet, obgleich ein Verleger bereits die Hand darauf legte. Erst dreißig Jahre später ist Brahms mit einer Violin-Sonate (G-Dur, op. 78) vor die Oeffentlichkeit getreten. letztmal, daß der Name uns aufstößt in der Brahms ganzen zweibändigen Briefsammlung. Liszt war damals so voll auf in Wagner aufgegangen, daß er zu den stark abstechenden Schöpfungen Brahms' kein rechtes Verhältniß gewinnen konnte. Mit rühmlichem Eifer sehen wir Liszt die Herausgabe der sämtlichen Werke betreiben, Mozart's zu welcher er wahrscheinlich (beim Wiener Mozart-Feste 1856) auch die erste Anregung gegeben. „Die österreichischen Musikfreunde,“ schreibt er an seinen Oheim Dr. Eduard Liszt, „sollen die Sachen anregen und constituiren ... in dem Sinne, daß durch eine kritisch geläuterte, gleichförmig schön gedruckte und durch ein Comité revidirte Auflage der Mozart'schen Werke ein allgemein nutzendes, dauerndes und belebendes Monument dem herrlichen Meister gesetzt wird.“ Ein schönes Wort spricht Liszt über . „Für uns Musiker,“ schreibt er an Beethoven W. v., „ist Lenz Beethovengleichsam die Säule von Rauch und Feuer, welche die Israeliten durch die Wüste führte; eine Rauchsäule, um uns bei Tag zu führen, eine Feuersäule, um uns die Nacht zu erhellen, damit wir vorwärts schreiten Tag und Nacht. Seine Dunkelheit und sein Licht zeigen uns gleicherweise den Weg, den wir zu verfolgen haben; das Eine wie das Andere ist uns ein fortwährendes Commando, eine unfehlbare Offenbarung.“

Die Politik berührt Liszt nur in zwei Briefen. Einmal lobt er gegen Eduard Liszt die russische Politik Oesterreichs (1851) und sieht für das monarchische Princip in Europa das Heil nur in Rußland. „Deutschland wird russisch werden, und für die immense Majorität der Deutschen kann der einzige Entschluß nicht zweifelhaft sein, welchen sie ergreifen kann.“ Erst zweiundzwanzig Jahre später stoßen wir abermals auf eine politische Kundgebung, der man wol ebensowenig zustimmen wird, wie der ersten. Liszt schreibt: „Na ist todt! Eine große Seele, eine Alles umfassendepoleon III. Intelligenz, ein sanfter und edler Charakter — und eine unselige Bestimmung! Es ist ein gebundener und geknebelter Cäsar, aber doch noch ein naher Verwandter des göttlichen Cäsar, welcher die ideale Verkörperung der irdischen Macht gewesen ist. Ich glaube auch noch, daß die Regierung Na's die den Bedürfnissen und Fortschritten unserer Zeit poleon entsprechendste gewesen ist. Einst, am Tage der Gerechtigkeit, wird Frankreich den Sarg Napoleon's III. abholen und ruhmvoll neben jenen Napoleon's I. stellen.“

Die Briefe an Eduard sind die wärmsten, Liszt herzlichsten, um nicht zu sagen die einzigen ganz voll aus dem Herzen strömenden in der Sammlung. Eduard war der Onkel Liszt's (das ist der jüngere Stiefbruder seines Vaters), ein uns Wienern unvergeßlicher, hochbedeutender Mann, der als General-Procurator am 8. Februar 1879 in Wien starb. Liszt liebte ihn zärtlich und übertrug auf ihn 1867 den erblichen Ritterstand, von dem er selbst niemals Gebrauch gemacht hat. Von edelstem Gehalt sind

die Rathschläge, die er Eduardin Bezug auf dessen Beamtenlaufbahn gibt: „Bleibe dir selbst treu! Treu dem Besten, Edelsten, Gerechtesten und Reinsten, was du in deinem Herzen fühlst! Bekümmere dich nicht darum, irgend etwas (quelque chose) zu werden, aber arbeite emsig und ausdauernd, um Einer (quelqu'un) zu sein. Nachdem dir die schwierige Aufgabe geworden, über Schuld und Unschuld der Menschen zu richten, prüfe Herz und Nieren, damit du nicht einst selbst schuldbehaftet erscheinst vor dem Tribunal des jüngsten Gerichts.“

Von seinen eigenen Werken spricht Liszt stets mit vornehmer und anmuthiger Bescheidenheit, dabei aber mit vollem Vertrauen auf sein echtes, redlich zusammengefaßtes Talent und auf dessen spätere Anerkennung. Seine Orchesterwerke und Kirchen-Compositionen haben bekanntlich viel Tadel erfahren, und Liszt war nicht unempfindlich gegen die Stiche der Kritik. Aber die Seufzer, welche sie ihm auspreßten, klingen doch immer ruhig, mit ironischer Sanftmuth aus. Nichts von der hochmüthigen Verachtung oder den wüthenden Hieben, womit Hebbeloder R. Wagner jeden nicht blindlings Zustimmenden bedenken. Wie dankbar er jedes anerkennende Wort aus gegnerischem Lager aufnahm, bezeugen zwei seiner Briefe an den Schreiber dieser Zeilen über Liszt's Buch „Les Bohémiens“ und sein Erscheinen beim Wiener Mozartfest. Im Jahre 1858 schreibt Liszt nach Leipzig, daß eine Aufführung von seinen „Undingen“ ihm dort unzeitig erscheine und er darauf gefaßt sei, die Sachen lieber in Vergessenheit gerathen zu lassen, als seine Freunde damit zobelästigen. Auch an schreibt er (Herbeck 1858), es scheine ihm gerathener, mit dem „Prometheus“ noch zu warten. „Ich habe keineswegs Eile, in das Publicum zu dringen, und kann ganz ruhig das Gefasel über meine verfehlte Compositionssucht sich weiter ergehen lassen. Nur insofern ich Dauerndes zu leisten vermag, darf ich darauf einigen bescheidenen Werth legen. Dies kann und wird immer die Zeit entscheiden. Vorläufig möchte ich aber keinem meiner Freunde die Unannehmlichkeiten aufbürden, welche die Aufführung meiner Werke, bei den allerwärts sich breitmachenden Voraussetzungen und Vorurtheilen dagegen, mit sich führen.“ Dieselbe Melodie, nur noch weicher, rührender, klingt 24 Jahre später aus Liszt's Brief an, dem er den Saint-Saëns Mephisto-Walzer zuschickt: „Niemand fühlt mehr als ich das Mißverhältniß zwischen dem guten Willen und dem erreichten Resultat in meinen Compositionen. Trotzdem fahre ich fort, zu schreiben — nicht ohne Anstrengung — aus innerem Bedürfniß und alter Gewohnheit. Hohes anzustreben ist nicht verboten, die Erreichung des Zieles bleibt immer ein Fragezeichen.“

Mit den Jahren wächst sein Fleiß, oft ins Unheimliche. „Im Notenschreiben,“ meldet er dem Onkel Eduard im November 1878, „bin ich gräßlich fleißig seit Mitte September. Ich sitze und wandle darin wie ein Besessener!“ Und, fragen wir, welcher materielle Gewinn ist ihm für seine beispiellose Thätigkeit als Virtuose, Schriftsteller, Lehrer und Dirigent geblieben? Liszt hat nicht viel mehr hinterlassen, als die silbernen Lorbeerkränze, die juwelenbesetzten Tactirstäbe und goldenen Tabatièren, die wir in der letzten Wiener Musikausstellung gesehen haben. Seine Uneigennützigkeit und sein Edelmuth gehören zu Liszt's schönsten Eigenschaften. Bekannt ist sein Brief an das Bonner Beethoven-Comité, worin er, damit endlich das Monument des großen Tondichters zu Stande komme, den ganzen Rest der noch ungedeckten Summe — ein kleines Vermögen! — aus Eigenem beisteuert. Und an der Neige seines Lebens schreibt er an Marie Lipsius: „Seit Ende 1847 habe ich keinen Heller mit Clavierspielen, Unterrichten und Dirigiren verdient; Alles dieses kostete mir vielmehr Zeit und Geld.“ Sein letzter Brief ist vom 3. Juli 1886 an die Pianistin Sophiegerichtet, der er ein Rendezvous in Menter Bayreuth gibt „zwischen dem 20. Juli und 7. August“. Es war Liszt nicht beschieden, diesen Endtermin einzuhalten; am 31. Juli schloß er in Bayreuth für immer die Augen.

So bringt uns denn die Liszt'sche Briefsammlung viel des Interessanten und Anziehenden. Dennoch ist sie nicht bloß quantitativ unvollständig — es fehlen die Briefe

an Berlioz, Wagner, Tausigu. A. — sie ist es noch weit mehr und empfindlicher in qualitativer Hinsicht. Von den folgenreichsten, seelisch eingreifendsten Erlebnissen Liszt's erfahren wir nichts. Wo sind die Briefe an seine vieljährige geistvolle Lebensgefährtin Gräfin und an seine intimste d'Agoult Freundin Fürstin ? Warum berührt Wittgenstein Liszt mit keiner Sylbe seinen Uebertritt in den geistlichen Stand oder die Trennung seiner Tochter Cosima von seinem Liebling Bülow und ihre Verheiratung mit Richard Wagner? Ueber diese Herzenssachen und Seelenkämpfe existiren ohne Zweifel briefliche Aeufferungen Liszt's, aus denen wir erst eine vollständige Kenntniß des Menschengewinns würden. Alle vorliegenden Briefe drehen sich nur um musikalische Angelegenheiten, und größtentheils um solche, die für uns ihr Interesse verloren, zumeist auch nur für die Correspondenten ein Interesse gehabt haben. Die bemerkenswertheren Aussprüche Liszt's über Musik und Musiker, sowie über sich selbst habe ich ziemlich vollständig herausgehoben; was übrig bleibt, gehört fast nur der musikalischen Geschäftspraxis: Vorbereitung für Musikfeste, angenommene oder abgelehnte Einladungen zum Dirigiren oder Spielen, Weisungen an Dirigenten, Verleger, Copisten, Claviermacher, Redacteurs von Musikzeitungen. Unter Letzteren figurirt auffallend häufig Franz in Brendel Leipzig, dessen Musikzeitschrift Liszt liebevoll überwacht und mit Rath und That unausgesetzt unterstützt. Der fleißigen und verdienstvollen Arbeit der Frau La Marage bührt alle Anerkennung. Dennoch kann ich nach der langwierigen Durcharbeitung dieser 659 Briefe den Gedanken nicht unterdrücken, daß ein kräftiges Durchsieben derselben auf den Umfang eines Bandes die Zahl und Dankbarkeit der Leser erheblich vermehrt und die Pietät für Liszt nicht um ein Haar vermindert haben würde.