

Nr. 10303. Wien, Sonntag, den 30. April 1893

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

30. April 1893

1 Verdi's „Falstaff“.

Ed. H. Nicht um Musik zu hören, sondern um sie abzuschütteln, entfloch ich für einige Zeit von Wien. Allerhand Melodien aus den letzten Opern und Concerten flatterten mir wie lästige Möven ums Haupt und unserem Schiffe nach. Ich sehnte mich vorläufig nach keinen neuen. Aber Eines wollt' ich doch nicht versäumen: den alten Verdi noch einmal zu sehen und seinen „Falstaff“ zu hören. Diese neueste Oper des Achtzigjährigen ist ein Stück Musikgeschichte und ihre Premiere in Rom ein denkwürdiges Ereigniß. Verdi hatte Rom seit Jahren vermieden. Ruhebedürftig und ruhmgesättigt, scheute er neue Ovationen und den Empfang bei Hofe. Selbst nach seiner Ernennung zum Senator unterließ er es, sich persönlich beim Könige zu bedanken. Nun endlich hat ihn die erste Aufführung seines „Falstaff“ doch nach Romgezogen. Welch ein Theaterabend! Ein Fest der Nation, eine Herzensangelegenheit des ganzen Volkes! Von diesem Enthusiasmus beim Erscheinen Verdi's auf der Bühne macht man sich in Deutschland kaum eine Vorstellung. Und noch stürmischer erbrauste der Jubel, als Verdi in der Loge des Königs erschien und zur Rechten desselben Platz nahm. Einen hochbejahrten, hochberühmten Künstler also gefeiert zu sehen, hat etwas unendlich Erhebendes und Rührendes, auch für den Fremden. Mit der fortreißenden Gewalt dieser Stimmung verband sich die Begeisterung sämmtlicher Künstler. Eine berausendere Wirkung wird man wol niemals vom „Falstaff“ erleben als an jenem 15. April in dem großen prächtigen Teatro Costanza. Da ich auf dieses Erlebnis durchaus nicht vorbereitet war, vermag ich nur den unmittelbaren individuellen Eindruck zu schildern, welchen die Oper auf mich gemacht hat. Die bevorstehende Wiener Aufführung wird mir wol eine motivirte Ausführung und Berichtigung meines Urtheils gestatten.

Unter den berühmten Componisten Italiens sind und Bellini die einzigen, von denen wir keine Verdi komische Oper besitzen. Alle übrigen sind im ernsten und im heiteren Fach mit gleicher Lust und meistens gleichem Erfolge thätig gewesen; von dessen „Pergolese Serva“ die erste Knospe der Opera buffa bedeutet, und Padrona, in dessen „Piccini Cecchina“, diese Knospe zur Blüthe erwächst, bis auf und Rossini, die unauf Donizetti hörlich zwischen Lustspiel und Tragödie abwechseln. Nur Bellini und Verdi, Beides eminent pathetische und sentimentale Naturen, schienen für das Komische unzugänglich und ungeschaffen. Bellini ist jung gestorben; Verdi bringt heute als Achtzigjähriger dem überraschten Publicum seine erste komische Oper. Welch unerwartet schöne, bedeutsame Wendung, daß der Greis an der Neige seines Lebens sich der Tragik entwindet und mit der Weisheit eines glücklichen Alters noch den Blick auf der sonnigen, heiteren Seite des Daseins ausruhen läßt!

Als ich am Tage der römischen „Falstaff“-Aufführung Aehnliches zu Verdi äußerte, antwortete er, es sei zeitlebens sein Lieblingswunsch gewesen, eine komische Oper zu schreiben. „Und warum haben Sie es nicht gethan?“ — „Weil man nichts davon

wissen wollte (parceque l'on n'en voulait pas).“ Den „Falstaff“ habe er eigentlich zu seiner eigenen Unterhaltung componirt. Daß er bereits einen „König Lear“ begonnen habe, stellt er in Abrede. „Ich bin nicht zwanzig Jahre alt,“ meinte er mit einem mehr schalkhaften als schmerzlichen Lächeln, „sondern viermalzwanzig!“ Die schlichte Herzlichkeit, mit welcher Verdi— hier so gut wie unnahbar für jeden Fremden — mich empfing und begrüßte, hat mich, der ich manche Jugendsünde gegen ihn auf dem Gewissen habe, tief bewegt. Es leuchtet etwas unendlich Mildes, Bescheidenes und in der Bescheidenheit Vornehmes aus dem Wesen dieses Mannes, den der Ruhm nicht eitel, die Würde nicht hochfahrend, das Alter nicht launisch gemacht hat. Tief gefurcht ist sein Gesicht, das schwarze Auge tiefliegend, der Bart weiß — dennoch läßt die aufrechte Haltung und die wohltonende Stimme ihn nicht so alt erscheinen.

Eine Anspielung auf Wagner'schen Einfluß beantwortete Verdi etwas ausweichend mit den Worten: „Der Gesang und die Melodie müßten doch immer die Hauptsache bleiben.“ In jenem absoluten Sinn der früheren Verdi'schen Opern sind sie es im „Falstaff“ allerdings nicht mehr. Im Vergleich zu der zweiten Periode Wagner's sind sie es noch immer. Nirgends wird im „Falstaff“ die Singstimme vom Orchester unterdrückt oder überfluthet, nirgends das Gedächtniß durch Leitmotive gegängelt, die Empfindung von klügelnder Reflexion durchkältet. Hingegen hat die Musik zu „Falstaff“ doch mehr den Charakter einer belebten Conversation und Declamation, als den einer ausgeprägten, durch selbstständige Schönheit wirkenden Melodik. Daß er Musik von letzterer Art auch mit fließendem Lustspielton vortrefflich zu verschmelzen verstand, beweist der zweite Act seines „Ballo in maschera“. Damit verglichen kann man — in weiterem Sinn und liberalster Auslegung — von Wagner'schem Einfluß auf „Fal“ sprechen. Gewiß eine unschätzbare Methode für geiststaffreiche Componisten, welche langjährige Erfahrung und Technik, aber nicht mehr die reiche blüthentreibende Phantasie der Jugend besitzen. Die ganze Anlage des „Falstaff“-Librettos und ähnlicher moderner Textbücher mit ihrer dem recitirenden Schauspiel fast gleichkommenden Ausführlichkeit der Diction hat eine neue, verschiedene Methode des Componirens zu Folge. Ehedem definirte man das Gedicht als „die Zeichnung, welche der Componist zu coloriren habe“. Das paßt nun und nimmermehr auf die Musik der früheren Opern. Die Melodien Mozart's, Rossini's sind weit mehr und etwas ganz Anderes, als das bloße Coloriren einer fertigen Zeichnung; sie sind ein Neues, Selbstständiges, das von dem Text zwar die Richtung, die Stimmung empfängt, aber sich seine Zeichnung selbst schafft. Man könnte eher sagen, die älteren Gesangstexte liefern dem Componisten nur größere oder kleinere Rahmen mit einer Aufschrift: Liebe, Zorn, Frohsinn — in diesen Rahmen schuf der Componist als musikalischer Selbstherrscher Zeichnung und Farbe zugleich. Der Text zu den Arien Mozart's, Rossini's und des jungen Verdi enthält oft nur 6 bis 8 Verszeilen allgemeinen Inhalts; damit konnte der Componist frei schalten. Man vergleiche damit das Libretto zu „Falstaff“; der Monolog „Was ist Ehre?“ ist eine wörtliche Uebersetzung aus Shakespeare, wenn ich nicht irremit noch weiter detaillirenden Zusätzen. Da kann der Componist musikalisch Neues, Selbstständiges nicht schaffen; er kann nur Wort für Wort nachfolgen und diese bis ins Kleinste vom Dichter ausgeführte Zeichnung „coloriren“. Der große Erfolg dieses Monologs ist eigentlich das Verdienst Shakespeare's und Maurel's; die Musik hat wenig hinzuzuthun, und ich kann nicht sagen, daß die Wirkung im Burgtheater, ohne Musik, eine geringere sei. Aehnliches gilt von dem langen Monolog des eifersüchtigen Mr. Ford und von den meisten Duetten, die lustspielmäßig ausgeführte Dialoge sind. So paßt merkwürdigerweise die alte Lehre von „Zeichnung und Colorit“ erst auf eine viel spätere, nämlich die heutige Compositionsweise. Nur wenige Stücke im „Falstaff“ sind von Haus aus für abgerundet musikalische Form gedichtet: das Vocal-Quartett der Frauen am Schlusse des ersten Actes, die kleine Cavatine Fenton's, der Gesang der Elfenkönigin (mit Frauenchor) und der fugirte Schlußgesang im dritten Acte. Alle diese geformten Musikstücke machen gute Wirkung, als Ruhepunk-

te zwischen den dialogisch fortfluthenden Conversations-Scenen; sie erfreuen durch Wohlklang und übersichtliche Form, entbehren auch nicht einer gewissen Wärme. Eine besondere Kraft und Originalität der melodischen Erfindung vermochte ich daran nicht wahrzunehmen, höchstens daß die kleine Cantilene Fenton's „Bocca baciata“ an den sinnlichen Reiz des früheren Verdierinnert.

Der Gesamteindruck, den ich von dem Werke empfang, ist der einer sorgfältig ausgearbeiteten, feinen und lebhaften Conversations-Musik, welche nirgends roh oder weichlich wird, weder in possenhafte Trivialität noch in ungehöriges Pathos überschlägt. Die Charakteristik Falstaff's ist von echt komischer Kraft, die der übrigen Personen nicht hervorstechend. Das Ganze berührt uns wie die fließende Unterhaltung eines geistreichen Weltmannes, der nicht den Anspruch erhebt, neue Wahrheiten oder tiefe Gedanken auszuteilen. Also mehr Causerie als starke musikalische Schöpfung. Verdi's „Falstaff“ hat mich keinen Augenblick gelangweilt oder abgestoßen, aber auch nur höchst selten durch musikalische Schönheiten entzückt. Wenn unser geehrter College, Robert de, in seinem Fiori Mailänder Berichte den „Falstaff“ ein Triumphlied des Alters, ein fast übermüthiges Spottlied auf das „Senectus ipse morbus“ nennt, so muß man ihm vollständig beipflichten. Die Musikgeschichte kennt kein Beispiel von einer solchen Bühnenschöpfung eines Achtzigjährigen. Wir haben in Deutschland und Italieneinzelne Meister gehabt, die in hohem Alter noch gute Kirchenmusik schufen; keine Nation darf sich aber eines Componisten rühmen, der im Alter Verdi's noch die dramatische Lebendigkeit, die anmuthige Laune, die sichere Führung besessen hätte, welche die Partitur des „Falstaff“ aufweist. Richard Wagner schrieb einmal, gelegentlich der „Afri“ von Kaner Meyerbeer: mit dem sechzigsten Jahr müsse man aufhören, Opern zu schreiben — ein Ausspruch, den er freilich selbst widerlegt hat. Hat man vor sechs Jahren den „Otello“ Verdi's schon als ein erstaunliches Ereigniß begrüßt, so ist „Falstaff“, als die noch spätere und gewiß nicht farblosere Blüthe eines seit sechzig Jahren unablässig producirenden Talents, ein halbes Wunder.

Die Wiener haben alle Ursache, sich auf die „Falstaff“- Aufführungen der Ricordi'schen Künstlergesellschaft zu freuen. Das Ensemble ist ganz vorzüglich, Alles ebenso genau und fein studirt wie lebendig ausgeführt. Ein Künstler allerersten Ranges ist der Darsteller des Falstaff, Herr, de Maurel wunderbarlich als Sänger wie als Schauspieler. Unter den Damen ragt die Altistin als Wirthin Pasqua Hurtig hervor. Die Uebrigen sind nur in gemessenem Abstand von diesen zu rühmen; als Einzelne nicht bedeutend, tragen sie doch zusammen zu der guten Wirkung des Ganzen erheblich bei. Verdi's „Falstaff“ wird als Gastvorstellung in Wien sicherlich eine große Anziehungskraft üben. Ob diese zum nachhaltigen Erfolg und zu bleibender Eroberung des deutschen Repertoires sich steigern werde, ist eine andere Frage. In Deutschland stehen der Einbürgerung von Verdi's „Falstaff“ „Die lustigen Weiber“ von Otto Nicolai als ein Hinderniß gegenüber, das schwer zu nehmen sein wird. Als Totalerscheinung spielt Nicolai gewiß eine sehr bescheidene Figur neben Verdi. Allezeit experimentirend, schwankend zwischen deutscher und italienischer Musik, zwischen pathetischem und leichtem Styl, hat Nicolai den zahlreichen Triumphen Verdi's einen einzigen Erfolg entgegenzustellen: eben „Die lustigen Weiber von Windsor“. Aber in dieser einen Oper steigerte und concentrirte sich die ganze Kraft seines Talents so bedeutend, sowol nach der dramatischen, wie nach der rein musikalischen Seite hin, daß nur die blanke Ungerechtigkeit sie geringschätzen könnte. Gegenüber der moderneren, einheitlicheren Form der Verdi'schen Oper hat die'sche jedenfalls mehr Nicolai musikalische Substanz. Nach meiner Empfindung sind die besten Nummern aus den „Lustigen Weibern“ den analogen Scenen in Verdi's „Falstaff“ musikalisch entschieden überlegen. Solche Stücke sind, ganz abgesehen von der reizenden Ouvertüre zu den „Lustigen Weibern“: das erste Duett der beiden Frauen, das Duett zwischen Fluth und dem seine Werbung anbringenden Fenton, ferner das Duett der

beiden Bässeim zweiten Act, die Arie der Frau Fluth, endlich die ganze Elfenscene im dritten Act. (Von den gemeinen Gesangseinlagen, welche Herr Proch unter der Marke „Recitative“ in Nicolai's Partitur eingeschmuggelt, muß man natürlich absehen.) Der Junker Spärlichmit seinem unwiderstehlich komischen: „O süße Anna!“ fehlt gänzlich in Verdi's Oper; Doctor Cajus, sowie die aus „Heinrich IV.“ herübergenommenen Figuren Pistolund Bardolfhaben bei Verdikeine individuelle Physiognomie sie sind nur Füllstimmen für das Ensemble; Boito's Textbuch läßt die Hand des gewandten, geistreichen Mannes nicht verkennen; aber das Mosenthal'sche Libretto hält sich enger an das Shakespeare'sche Lustspielund sorgt doch zugleich besser für die Entfaltung musikalischer Form. Die Erfahrung lehrt, daß zweiOpern desselben Inhalts zugleich auf derselben Bühne unmöglich sind. In der Regel siegt der Reiz der Neuheit, und das jüngere Werk pflegt, bei nicht allzu großem Abstand in der Qualität, das ältere definitiv zu verdrängen. „Gounod's Faust“ hat den 'schen, Spohr „Gounod's Romeo“ den Bellini'schen aufgezehrt, „Verdi's Ballo in maschera“, den „Maskenball“ . Es kann sein, daß mit dem Erscheinen von Auber's Verdi's Novität das letzte Stündchen für Otto Nicolaigeschlagen hat. Wahrscheinlicher will es mir trotzdem vorkommen, daß man in Deutschlandden Verdi'schen „Falstaff“ überall geben, loben, bewundern wird und dann — zurückkehren zu Nicolai's „Lustigen Weibern“.