

Nr. 10825. Wien, Freitag, den 12. October 1894

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

12. Oktober 1894

1 Zum Strauß-Jubiläum.

Ed. H. Mit der heutigen Premiere von Strauß' „Apfelfest“ beginnt die fröhliche Feier, die wir sein Lorbeerfest nennen möchten. Nicht einen Festtag, eine Festwoche veranstaltet Wien zur Erinnerung an Strauß' erstes Auftreten im Dommayer-Garten. Aus fernsten Ländern schallt herzlicher Antheil herüber an diesem fünfzigjährigen Jubiläum. Für Wien aber ist's ein Familienfest, Johann Strauß gehört zur Familie. Seine zahllosen „Brüderlein und Schwesterlein“ umdrängen heute mit stolzer Befriedigung den Künstler, der sein glänzendes Talent ein Halbjahrhundert lang blühend erhalten hat. Mit dem genießenden, großen Publicum wetteifern glückwünschend auch sämtliche Musikkritiker. Unter ihnen bin ich wol der einzige, welcher Strauß' Anfänge miterlebt und seine ganze lange Thätigkeit bis zum heutigen Tage theilnehmend begleitet hat. Ich habe die Ehre und das Mißvergnügen, mit Johann Strauß im selben Jahre geboren zu sein. Lieber wäre mir's freilich, ich hätte erst bei seinem „Apfelfest“ die Studentenmütze geschwenkt, als damals schon bei Dom. Vor dem Altwerden schützen aber die allerreizendmayersten Walzer weder den, der sie hört, noch den, der sie gemacht hat. Wir Vormärzlichen müssen uns mit den Erinnerungen trösten, die wir voraus haben vor der Jugend. Lustige Erinnerungen an Juristenbälle, in welchen der alte Strauß seine neuesten Walzer dirigirte, und an die ersten Gartenconcerte, wo sein Sohndasselbe that. Mir war es noch vergönnt, in der von Eitelbergerredigirten Literatur-Beilage zur Wiener Zeitung die Morgenröthe des jungen Strauß zu begrüßen und dem altendie letzte Ehre zu erweisen. Dieser starb bekanntlich im September 1849, erst fünfundvierzigjährig, auf der Höhe seines großen Talentcs. Viel Anfeindung erfuhr ich ob der Schlußworte jenes Nachrufes, worin ich Wien beklagte, daß es nacheinander in Otto seinen besten Dirigenten, in Dr. Nicolai Becher seinen geistreichsten Kritiker, in seinen begabtesten Strauß Componisten verloren habe. Welche Kühnheit! Nicolai war ja ein Ausländer, Becher ein justificirter Revolutionär und Strauß— nur ein Walzercomponist! Das damalige Wien, meinte man, besaß doch angesehene Tonsetzer, welche Opern und Oratorien componirt hatten und Gott weiß wie viele Messen! Ja, wenn das Talent Nebensache wäre und eine gut oder schlecht gearbeitete Kirchenmusik werthvoller, als die berückendste Walzermelodie, wie sie ein gottgefälliges, nicht contrapunktisch gefirmtes Naturkind im Schlafe findet! Daß dem jungen Strauß am ersten Abend die enthusiastische Neugierde von ganz Wien entgegenlief, das verdankte er dem Namen seines Vaters; mit seinen Erfolgen hatte dieser Name nichts mehr zu thun, der Sohn hat sie ganz auf eigene Faust errungen. Seltsam genug spricht man von dem Talente, das Jemand „geerbt“ hat. Und doch lassen sich nur Geld und Namen vererben; das Talent muß Jeder für seine Person extra mitbringen. Wie der Melodienquell des jungen Strauß gleich in klarer, frischer Fülle hervorsprang und immer breiter anwuchs, das brauche ich dem Leser nicht erst

zu erzählen. Nur der wunderbaren Mär sei gedacht, daß an einem kalten December-Nachmittage des Jahres 1846 Robert Schumann mit Clara nach Hietzinghinwanderte, um den vielgerühmten neuen Walzercomponisten zu hören. Strauß hatte bald seinen Vater erreicht, in feinem Detail und modernem Geist ihn noch überholt. Treu der Kunstform und der Familien-Tradition, schuf er sich doch sein eigenartiges Gepräge.

Wir besitzen von Strauß' Sohn über 400 Werke, größtentheils Tanzmusik. Wenige Menschen haben eine Vorstellung davon, welche Masse musikalischer Erfindung auch nur zwanzig Walzerpartien verschlingen. Ich habe vor Jahren einmal den Wunsch ausgesprochen, Strauß, der so manche Neuerung gewagt hat, möchte unsere ganze mosaikartige Walzerform reformiren, sie zu einer musikalischen Einheit erheben. Die gegenwärtige Form der Walzermusik birgt ein großes Hemmniß für deren künstlerische Entwicklung wie für jeden Componisten von besserem Wissen und Können. Die enge festgeschlossene Form des Walzers läßt auch die kleinste Entwicklung einer Melodie nicht zu; diese ist, so wie sie zu Ende gekommen, auch spurlos abgethan, um einer zweiten, dritten u. s. f. Platz zu machen, bis alle fünf Walzer wie eine unzusammenhängende Bilderreihe in einem Guckkasten abgerollt sind. Zu einem Tanz braucht der Componist, außer Introduction und Coda, fünf selbstständige Walzer — unsere Großeltern opferten sogar zwölf „Deutsche“ in jeder Walzerpartie — eine musikalische Verschwendung, welche den reichsten Melodiker bald erschöpfen muß. Ich denke mir den Walzer nicht aus fünf selbstständigen, zusammenhanglos aneinandergereihten Stücken aufgebaut, sondern als ein zusammenhängendes, abgeschlossenes Ganzes. Dazu würden ein bis zwei Hauptthemen hinreichen, denen (innerhalb der Grenzen der Tanzbarkeit) eine freie musikalische Entwicklung vergönnt und geboten wäre. Man wolle dabei nicht etwa an Zukunftsmusik denken, Gottbewahre, sondern nur an die heutige Gestalt einer Strauß'schen Polka-Mazurka, welche nach einem Mittelsatz (Trio) den ersten Satz wiederholt. In größerem Rahmen finden wir dergleichen erweiterte, einheitliche Walzer bereits in dem ersten Finale von „Hanns Heiling“, im zweiten von Gounod's „Faust“, im ersten von Brüll's „Goldenem“. Kreuz Strauß selbst hat in seinem „Lustigen Krieg“ ein treffliches Beispiel davon gegeben. Nur durch diese condensirte Form entginge der Componist dem Uebel, ein halb Dutzend neuer Motive zu erfinden, um sie frischgepflückt gleich fortwerfen zu müssen; nur durch sie könnte der Walzer sich zu einheitlicher, zugleich freierer Form und ausgeprägtem Charakter entwickeln. Strauß ist nicht darauf eingegangen, obwol er in seinem neuen „Kaiserwalzer“ eine Art Neuerung in die Walzerform bereits einzuführen versucht hat.

Noch einen zweiten, viel erheblicheren Wunsch habe ich oft und leider vergebens an Strauß gerichtet; er möge ein ganzes Ballet für die Oper componiren. Er wäre der rechte, vielleicht der einzige Mann dazu, uns ein Ballet zu schaffen, dessen musikalischer Werth alle Bürgerschaft für längere Dauer in sich trüge. Ein Ballet von Johann Strauß, nicht aus Johann Strauß, wie wir deren jetzt haben. Die besten französischen Operncomponisten, Herold, Adam, haben es nicht verschmäht, nebenbei Ballette zu Halévy schreiben; daß diese Thätigkeit auch materiell nicht unfruchtbar sei, beweisen uns die Ballette von, welche Delibes seine Opern überlebt und noch heute von ihrer Wirkung nichts eingebüßt haben. Es wäre thöricht und undankbar zugleich, wollten wir Strauß, der uns so reich mit Musik aller Art beschenkt hat, diese unerfüllten Wünsche nachtragen. Ich erwähne ihrer nur nebenbei, freilich nicht ohne die stille Hoffnung, Strauß könnte doch noch einmal daran Gefallen finden. Frisch und schaffenskräftig, wie wir unsern Jubilar vor uns sehen, verspricht er uns noch manche holde Ueberraschung. Möge er alt werden und jung bleiben wie sein achtzigjähriger College ! Verdi

Unversehens habe ich bisher immer nur von dem genialen Tanzcomponisten gesprochen. Seit zwanzig Jahren hat aber der „Walzerkönig“ sein Königreich erweitert

und sich die Bühne erobert. Straußist meines Wissens der einzige Componist, der nach dreißig Jahren ausschließlicher, verschwenderischer Productivität in Tanzmusik sich zum dramatischen Tonsetzer aufgeschwungen und als solcher erfolgreich behauptet hat. Was könnte ich an dieser Stelle Neues darüber sagen? Die jetzige Generation hat alle Strauß'schen Premieren mitgemacht und ich habe sie, von „Indigo“ an, fast alle besprochen. Den gesammten biographischen Stoff findet man in L. Eisenberg's lesenswerthem Buch „Johann Strauß“ vollständig aufgearbeitet. Und keine kritische Abhandlung wollte ich zum heutigen Tage darbringen — nur einen herzlichen Glückwunsch und Gruß an den großen Freudenspendender Strauß!

Genau vor zehn Jahren war es mir vergönnt, in dieser Zeitungdas vierzigjährige Jubiläum von Johann Straußzu feiern. Seither hat sich glücklicherweise nichts an ihm verändert. Nur Eines ist nachzutragen, zu seinem Lobund unserer Freude: daß Straußin den letzten zehn Jahren nicht müde geworden, daß er jung und lebenswürdig geblieben ist als Mensch wie als Componist. In dieses letzte Decennium fällt unter Anderm sein „Zigeunerbaron“, eines der frischesten, zugkräftigsten Stücke, dem ich nebst dem „Lustigen Krieg“ die ersten Stellen nachder „Fledermaus“ zugestehen möchte. Denn diese bleibt doch immerdar das auserwählte heraldische Thier im Strauß'schen Wappen. Hier fließt am reichsten, anmuthigsten und natürlichsten die echt Strauß'sche Melodie über ein Lustspiel hin, welches dem Talente des Componisten verwandt entgegenkam und ihn nirgends verleitete, sein Naturell umzuzwingen. Wer, wie Strauß, in rascher Folge vierzehn Bühnenwerke geschrieben, der darf nicht hoffen, damit lauter Haupttreffer zu machen. Einige, die vielleicht zu viel Maus oder zu viel Vogel waren, mußten sich mit geringerem Erfolge begnügen. Aber selbst dem schwächsten Werke von Straußist ehrlich nachzurühmen, daß es blühende Musik enthält und geniale Einfälle, wie sie nur von Straußherrühren können. Ich brauche nicht ausdrücklich zu sagen, daß es die Scenen heiteren Charakters und anmuthiger Tanzweise sind. Kurz, über jede seiner gesammelten Operetten könnte Straußdas Motto des persischen Dichters setzen: Manches mach' ich auch wie And're, Manches macht ein and'rer Mann Besser, aber Manches mach' ich, Was kein And'rer machen kann.

Mit der Popularität unseres Straußkann sich heute kein Zweiter messen. Sie hat noch in den letzten Jahren eher zugenommen als eingebüßt. Wie wenige Tonkünstler können an der Schwelle des 70. Lebensjahres sich dieses Glückes rühmen! Paul Lindauerzählt von seiner amerikaen Reise, wie am Seenisch Minnetokaplötzlich die Klänge eines Strauß'schen Walzers an sein Ohr schlugen und ihn so tief ergriffen, daß er zum erstenmale Heimweh bekam. Wir Glücklicheren brauchen nicht an den See Minnetokazu reisen; die schönsten Strauß'schen Melodien und Strauß selbst haben wir hier bei uns an der schönen blauen Donau!