

Nr. 11591. Wien, Sonntag, den 29. November
1896

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

29. November 1896

1 „Der Chevalier d'Harmental.“

Ed. H. Mit überraschender Eile und Beflissenheit hat man den „Chevalier d'Harmental“ kaum sechs Monate nach seiner Pariser Première auf die Bühne des Hofoperntheaters verpflanzt. Mochte die Direction fürchten, daß andere deutsche Bühnen ihr zuvorkommen würden? Die Besorgniß war unbegründet. Die Novität hatte in Pariseinen sehr mäßigen Erfolg, und Deutschlandfühlte nach dem raschen Verschwinden von Messenger's früherer Oper „La“ (Basoche Zwei Könige) kein Bedürfniß nach einer zweiten. Die Oper „La Basoche“, welche drei bis vier Jahr lang unbeachtet im Arbeitszimmer unseres Hofopern- Directors ruhte, würde eine Aufführung in Wien-jedenfalls mehr verdient haben. Auch kein Meisterwerk, ist sie doch musikalischer, lustiger, lebhafter, auch ein wenig melodienreicher, als der „Chevalier“, wenn überhaupt bei solcher Armuth von „reich“ und „reicher“ gesprochen werden kann.

Sehen wir uns die Handlung der neuen Oper an. Den Mittelpunkt der Intrigue bildet die vom Fürsten gegen den Regenten Cellamare Philipp von Orleans angezettelte Verschwörung. Cellamare kam 1715 als Gesandter Philipp's V. von Spaniennach Paris und organisirte hier auf Betreiben des spanischen Ministers Alberoni ein Complot, welches den Sturz des Herzogs von Orleans und die Erhebung Philipp's V. zum Regenten in Frankreich während der Minderjährigkeit Ludwig's XV. bezweckte. Die Verschwörung wurde entdeckt, Cellamare verhaftet und über die Grenze gebracht. Er selbst erscheint weder in dem Drama von Dumas, noch in der Oper von Messenger. In Wien hat man seinen Namen ohne Grund und ohne Respect unter die nur im Ensemble beschäftigten Nebenpersonen gemischt. Zu den Verschworenen gehörte auch ein Chevalier d'Harmental, eine historisch dunklere Persönlichkeit, über welche unser Opernlibrettist mit voller dichterischer Freiheit verfügen konnte und die er deßhalb zum Helden des Stückes machte. Die Oper beginnt mit einem Maskenfeste bei der Herzogin von Maine; sie führt sich da als die Seele der Verschwörung ein, verschwindet aber sofort wieder aus der Handlung. Der junge Chevalier d'Harmental leistet ihr begeistert Heerfolge, verliebt sich aber mental gleichzeitig in eine ungenannte junge Sängerin, welche bei der allegorischen Festvorstellung als Königin der Nacht auftritt. Wer sie ist, erfährt Harmental erst im „zweiten Bilde“. Hier sehen wir ihn in der Verkleidung eines In Parishat die Oper sechs Acte, im Textbuch und Clavierauszug deren drei, auf dem Wiener Theaterzettel vier. Thatsächlich sind die „sechs Bilder“ richtige sechs Acte. Studenten der Theologie in dieselbe Pension einziehen, die seine „Königin der Nacht“, eine arme Waise Namens Bathilde, mit ihrem Vormund, dem Bibliothekar Buvat, bewohnt. Das Liebesverhältniß mit Bathilden schreitet gleichen Schrittes vorwärts mit dem politischen Complot. Die Verschwörer — außer Harmental noch ein feiner Abbé, Brigaud, und ein wüster Capitän, Roquefiette — versammeln sich

Nachts in enger Straße vor dem Hause einer Dame, welche den Regenten zum Souper erwartet. Hier lauern sie ihm auf, um ihn zu entführen. Der Rekommt aber gar nicht herab, sondern nimmt in Folge einer übermüthigen Wette den Weg nach seinem Palais über die Dächer. Der nächste Act spielt wieder in der gemüthlichen Pension der Frau Denis. Während Harmental und Bathilde Liebesschwüre wechseln, hat über ihren Häuptern sich bereits das Gewitter zusammengezogen. Erzbischof Dubois, in Dumas' Dramader allwissende und allmächtige Spion, in der Oper jedoch unsichtbar, hat den mißlungenen nächtlichen Handstreich entdeckt und die Schuldigen dem Regenten verrathen. Papa Buvat wird plötzlich gefesselt in seine Wohnung gebracht, wo er verrätherische spanische Actenstücke, die er zu copiren übernommen, ausfolgen soll. Um Bathilden und ihren Vormund zu retten, liefert sich Harmental freiwillig als Haupt der Verschwörung aus. Der dritte Act spielt im königlichen Palast. Bathilde fällt dem Regenten zu Füßen und überreicht ihm einen Brief von seiner eigenen Hand. Darin wird ihre verstorbene Mutter, die Witwe eines braven Officers, der dem Regenten einst das Leben gerettet, aufgefordert, sich jederzeit um Schutz und Hilfe an diesen zu wenden. Bathilde bittet um das Leben Harmental's. Es sei zu spät, erwidert der Regent, das Todesurtheil bereits unterschrieben und kundgemacht, doch wolle er eine Unterredung der Liebenden nicht hindern, ja ihre Vermählung unmittelbar vor Harmental's Hinrichtung gestatten. Während noch der altetale Buvat in einer langen Audienz dem Regenten sein Leid klagt, öffnet sich der Hintergrund und zeigt uns die hell erleuchtete Capelle. Die Vermählung ist vollzogen und Harmental vom Regenten begnadigt.

Das Textbuch charakterisirt jene abenteuernde Keckheit und zugleich praktische Geschicklichkeit, welche so vielen Werken der französischen Opéra Comique eine starke Wirkung, auch bei schwächerer Musik, sichert. Der „Chevalier“ bringt eine prunkvolle Exposition (der Ball d'Harmental bei der Herzogin), eine spannende Verwicklung (das Complot), endlich eine überraschende, bis zum letzten Augenblicke hingehaltene Lösung. Letztere, der Haupteffect des Stückes, ist freilich nicht neu: im „Don César“ von Massenet wird gleichfalls auf hohen Befehl eine Ver Massenetmählung improvisirt, nach welcher der zum Tode verurtheilte Bräutigam sofort hingerichtet werden soll. Für beide Abenteurer, Don César und d'Harmental, hegen die Franzosen eine besondere Zärtlichkeit. Wie aus Victor Hugo's Drama das Boulevardstück „Don César de Bazan“ und aus diesem das Libretto für Massenet fabricirt wurde, so mußten auch die Erlebnisse d'Harmental's dreimal ihren Dienst thun; in dem Roman, dann in dem Dramades älteren Dumas, schließlich in Messager's Oper. Durch diese dritte Verdichtung hat die Handlung an logischem Zusammenhang und klarer Motivirung empfindlich eingebüßt; es werden da in Bezug auf historische Nebenumstände Voraussetzungen gemacht, die bei einem Opernpublicum nicht zutreffen können. Vieles zur Erklärung Nothwendige mußte in der Oper wegfallen oder bis zur Unkenntlichkeit comprimirt werden. So viel ich in der Generalprobe und bei der Aufführung beobachten konnte: die Rathlosigkeit in Bezug auf die Handlung war allgemein. Zahlreiche Opern von, Auber, Adam bewegen sich in ebenso Thomas complicirtem Intriguenspiel, da wird aber alles bloß Erklärende, Factische in gesprochener Prosa rasch und verständlich erledigt. Der gesprochene Dialog, früher ein unentbehrliches Erforderniß der Opéra Comique, ist nun auch bei den Franzosen, dieser in Theaterdingen so conservativen Nation, verpönt wie bei den neuesten Deutschen. Es darf in der Oper, bei Strafe der stillen Verachtung, nur gesungen werden. Lediglich um der Form zu genügen, nimmt die Opéra Comique kein Werk an, in dem nicht ein paar gesprochene Worte, allenfalls zu melodramatischer Begleitung, vorkommen. Bezüglich des Inhalts ist der Begriff des Komischen fast ebenso spurlos verschwunden; in Paris sind Stücke mit tragischem Ausgang, wie „Carmen“, „Manon“, „Werther“, „komische Opern“. Unser „Chevalier d'Harmental“ findet allerdings dicht vor dem Blutgerüst eine glückliche Lösung; komisch ist aber nichts darin, man wollte denn die

Unbehilflichkeit des schwachsinnigen Buvatoder die prahlerische Rohheit Rocque's dafür nehmen. Mit allen seinen Schwächen steht das fine Libretto zum „Chevalier d'Harmental“, doch hoch über der Musik. Wie sind heutzutage die Anforderungen bescheidener, die Maßstäbe kürzer geworden, die man an die Erfindungskraft der Opern-Componisten legt! Unwillkürlich mußte ich an die zaghafte Miene denken, mit der einst Heinrich Esserin einer Directionssitzung Maillart's „Glöckchen des Eremiten“ dem Hofoperntheater vorschlug, „weil die sehr unbedeutende Musik wenigstens eine wirksame Handlung begleitet“. Heute würde man nach einer so frischen melodiosen Musik mit beiden Händen zugreifen; seit vierzig Jahren klingelt das „Glöckchen“ noch silberhell auf allen Bühnen. Im „Chevalier“ beklagen wir die Armuth an reizvoller d'Harmental Melodie, an plastischer Gestaltung, an rhythmischer Kraft. Es ist Alles farblos, mühsam, schwerfällig. Die geschickte technische Mache, namentlich im Orchester, kann das fehlende musikalische Genie nicht ersetzen, kann nicht verhindern, daß wir, von Act zu Act ungeduldiger werdend, am Schlusse todtmüde gelangweilt sind. Dankbare lyrische Ruhepunkte bietet dieses verwickelte Intriguenstück nur wenige; um so energischer hätte der Componist alle melodische Kraft darauf concentriren müssen. Leider warten wir in dem langen Verlaufe der Oper vergeblich auf eine erquickende musikalische Oase. Der einleitende Festchor im ersten Acte ist banal, das Männersextett „Wir grüßen dich“ ebenfalls, Bathildens Strophenlied „Ich bin die Königin der Nacht“ trocken und reizlos. Unwillkürlich denkt man an das Gartenfest in „Mignon“ und die so glanzvoll emporsprudelnde Arie der Philine: „Ich bin Titania“. Doch ich vergesse, daß die neuesten dramatischen Keuschheitsgesetze Triller und Verzierungen verbieten, sogar in einem Festconcert bei der Herzogin von Maine. Die kleinbürgerlichen Scenen im zweiten Acte spinnen sich ohne Humor zähe fort. Nicht einmal in seinem D-dur-Andante („Sie war so schön“) am Schluß des zweiten Actes findet Raoulbezwingende Töne der Sehnsucht und Zärtlichkeit. Man muß die lyrischen Sologesänge Raoul's und Bathildens aufmerksam verfolgen, um zu begreifen, wie es möglich ist, so unendlich lang fortzusingen ohne einen einzigen musikalischen Gedanken. Das Beste in der Oper ist die nächtliche Straßenscene, die auch dramatisch den lebendigen Mittel- und Höhenpunkt des Ganzen bildet. Ohne eigentliche Originalität wirkt doch die Musik hier durch virtuose Technik. Nach dieser Scene geht es wieder stark abwärts im Hause Harmental. Ein rhythmisch lahmes, ermüdendes Liebesduett, das trotz aller hohen B und As nicht zünden will, schließt den zweiten Act; ein noch reizloseres Singen Harmental und Bathilde vor der Trauung. In dem Gespräch Buvat's mit dem Regenten hat der Dichter einige humoristische Lichter aufgesetzt, denen der Componist leider nicht folgt; die ganze Scene, trübselig und pathetisch, hält den Schluß der Oper ungebührlich auf. Ich wüßte aus dieser ganzen sehr langen Oper kein einziges Musikstück hervorzuheben, an dem man aufrichtige Freude hätte und das man wieder zu hören wünschte. Einem Operncomponisten auf melodischem Halbsold, wie Herrn Messenger, kommt natürlich der Ausweg zu statten, lange recitativ-ähnliche Dialoge über eine „unendliche Melodie“ spazieren zu führen. Niemand wird dem Autor des Harmental die Ehre anthun, ihn in Einem Athem mit Wagner zu nennen; aber Thatsache bleibt es, daß die neuesten französischen Operncomponisten (ganz wie auch die deutschen) Wagner's Methode practiciren, „so weit die vorhandenen Kräfte reichen“. Zu dem halb declamatorischen, halb cantilirenden formlosen Singsang auf der Bühne spinnt das ruhelose Orchester seine angeblich „selbstständigen“ Melodien. Dieses Gespinnst ist die seidene Schnur, mit welcher der Gesang erdrosselt wird. Messenger legt alles Gewicht auf die dramatische Ausmalung seines Textbuches. Will man aber wirklich auf den Reiz musikalischer Formen und musikalischer Schönheit verzichten, dann scheint es uns einfacher, anstatt der Oper Dumas' gleichnamiges Schauführung zu sehen. Es ist ohne Frage verständlicher und spielwirksamer.

Ein geistreicher Pariser Musikkritiker, C. Bellaigue, schreibt über die Oper von

Messenger, sie sei ihm so langweilig gewesen, daß er sich „beinahe“ nach gesehnt Auber habe. Beinahe? Nur beinahe? Inbrünstig, ganz und unverhohlen haben wir uns nach Abergesehnt. Wie hoch stehen seine komischen Opern an musikalischen Talent, an Grazie und dramatischem Geist über diesem armen Ritter Harmental! Es ist leider unter den Pariser Kritikern und Componisten Mode geworden, geringschätzig von Boieldieu und Auber zu sprechen. Das französische Publicum erholt sich aber noch immer gerne bei diesen lebenswürdigen Meistern von dem traurigen Tiefsinn der Allerneuesten. Wollte nur auch zu unserer Erholung im Hofopertheater einmal der „Schwarze Domino“ oder „Die Stumme von“ aus vieljährigem Schlummer erwachen! Um bei den Portici Franzosen zu bleiben: warum ignorirt man hier consequent so erfolgreiche reizende Opern wie „Délibes' Lakmé“ oder „Bizet's Djalme“, um die zehnfache Mühe, die zehnfachen Kosten an Messenger's unglücklichen Chevalier zu wenden?

Die Aufnahme der neuen Oper war, wie untrüglich vorauszusehen, sehr lau. Was bei der Premiere an Beifall sich hervorwagte, dürfen die mitwirkenden Künstler getrost auf ihre Rechnung schreiben. Für die Titelrolle kämpfte Herr van mit allem ihm eigenen Talent und Feuer. Dyck Die anstrengende und doch nicht dankbare Rolle der Bathilde ward durch die lebenswürdige Persönlichkeit der Frau gerettet. Charakteristisch in Spiel und Maske war Forster Herr als Hesch Roquefiette; für dergleichen brutale Kraftmenschen paßt seine polternde Baßstimme. Sein Gegensatz, die feine Gestalt des Abbé Brigaud, fand in dem gewandten und vielseitigen Charakterdarsteller Herrn die voll Stollkommenste Verkörperung. Mit dem alten Bibliothekar Buvat gab sich Herr, dem die Rolle schlechterdings nicht Ritter zusagt, die redlichste Mühe. Ohne humoristische Färbung ist aber diese Figur gar nicht denkbar. Den Herzog von Orleans wußte Herr wenigstens als ein prächtiges Bildniß hinzustellen; so oft er auftrat, weidete man sich an seiner malerischen Erscheinung. Die Oper beschäftigt außerdem eine schwere Menge von Nebenfiguren; wir nennen als die am günstigsten hervortretenden Fräulein als Walker Herzogin und Frau als Elizza Page. Vortrefflich klappte das recht schwierige Zusammenspiel auf der Bühne sowie unten im Orchester. Was uns an der ganzen Oper am besten gefiel, das waren die schönen Decorationen und die vortreffliche Uebersetzung von Max. Sinn Kalbeck getreu übersetzen, gut deutschübersetzen und musikalisch übersetzen — wo findet man diese drei Eigenschaften so vollständig beisammen wie in den Arbeiten Kalbeck's? Trotz alledem dürfte dem guten Chevalier d'Harmental in Wien keine so fröhliche Zukunft winken, wie in dem Libretto Messenger's. Wir wüßten in Wien keinen „Regenten“, der diesen Hochverräther zu retten vermöchte. Man wird ihn noch ein paarmal heiraten lassen, aber gewiß nicht begnadigen.