

Nr. 13787. Wien, Dienstag, den 13. Januar 1903

Hanslick Edition: Hanslick in Neue Freie Presse
Herausgegeben von Michael Etienne und Max Friedländer

Eduard Hanslick

13. Jänner 1903

1 Musik.

Ed. H. Volkmann's Ouvvertüre zu Shakespeare's „Richard III.“ ist durch wiederholte Aufführungen in den Philharmonischen Concerten bekannt. Das eng, fast ängstlich dem Verlauf der Tragödie sich anschließende Werk würde nach meiner Empfindung als Ouvvertüre vor einer wirklichen Bühnenaufführung viel kräftiger und verständlicher wirken. Als Concertstück macht es trotz geistvoller Einzelheiten doch den Eindruck des Fremdartigen, Unzusammenhängenden. Obendrein lastet der trübe, schwere Nebel dieser Harmonien lange und empfindlich auf dem Zuhörer, besonders während des durch 20 Tacte in gleichen halben Noten dahinschleichenden „Andante sostenuto“. Wenn dann urplötzlich mit Trommeln und Querpfeifen das lustige Kriegslied in D-dur erklingt, so begrüßt man es fast wie eine Erlösung — freilich nicht ohne den Nebengedanken, daß dies Bühnenmusik sei... Einen freundlich milden, fast zu harmlosen Gegensatz zu dem wilden Richard III. bot eine Novität unseres Ignaz : Brüll „Andante und Allegro, Concertstück für Clavier und Orchester.“ Viel Neues, Ueberraschendes bringt uns das Stück nicht, am wenigsten in dem allzu gleichmäßig rhythmisirten Andante. Frischer und glänzender klingt das Allegro, schon durch den häufigeren Tactwechsel und das lebendig einströmende Passagenwerk des Claviers. Man kennt Brüll als unvergleichlichen Claviervirtuosen im edelsten Sinne dieses Wortes. Der vortreffliche Concertflügel von (dessen Namen sowol der Ehrbar Concertzettel als das Handprogramm auffallenderweise verschwiegen) kam dem ebenso kräftigen wie gesangvollen Anschlag Brüll's ganz besonders zu statten. Vom Publicum herzlich empfangen, wurde Brüll, der Componist der Novität und Liebling der Wiener vom „Goldenen Kreuz“ her, wiederholt stürmisch gerufen. ... Den Beschluß des Concertes machte R. oft gehörte Schumann's Es-dur-, unter Symphonie Hellmesberger's sorgfältiger Leitung.

Nur mit halber Aufmerksamkeit, offen gestanden, bin ich der Aufführung der Symphonie gefolgt — die andere Hälfte hielt Schumannselbst gefangen. Eben vertieft in das von B. herausgegebene köstliche Litzmann Buch „Clara Schumann“, mußte ich während der Symphonie unausgesetzt an Robert und Clara denken. Das Bild dieser beiden unvergeßlichen Künstler, mit denen mir wiederholt herzlicher Verkehr vergönnt gewesen, spiegelte sich mir leuchtend auf den Tonwellen der Symphonie. Die Leser der „Neuen Freien Presse“ kennen den herrlichen Aufsatz Victor über „Widmann's Clara“. Weder auf dem Titelblatt Schumann's Mädchenjahre der Biographie noch in dieser selbst erwähnt, scheint mir Widmann dennoch nicht ganz ohne Einfluß darauf geblieben. Als vertrauter Freund Brahms', dem er ein schönes literarisches Denkmal gesetzt, stand „Johannes Brahms in Erinnerung von J. V.“ (Widmann Berlin, 1898, bei Paetel). Widmann auch der Schumann'schen Familie nahe. Soeben sendet er mir eine Photographie der von Clara's Töchtern Marie und

Eugenie Schumann bewohnten Villa in Interlaken. Dort ist der Plan zur Veröffentlichung des Briefwechsels zwischen Robert und Clara zur Reife gediehen. Die musikalische Welt, ja auch die nichtmusikalische, dankt es den Töchtern Schumann's, daß sie diesen lang gehüteten Schatz jetzt freigegeben haben. Weder Robert noch Clara konnten ahnen, daß ihre intimen, nur für einander bestimmten Briefe je einem Dritten zu Gesicht kommen würden; so echt und rückhaltlos sprechen sie sich darin aus, wie sie es im Leben gegen die besten Freunde nicht gethan. Beide zeigen sich uns da von neuen Seiten. Zunächst Robert Schumann, der Schweigsame, Nachdenkliche. Von seiner überquellenden Wärme und Beredtsamkeit gewinnt man erst aus diesen Briefen eine Vorstellung. Im Leben mußte man oft seinen so freundlichen Blick und langen Händedruck für seine stockende Rede hinnehmen. Schreibt doch Clara selbst in ihrem Tagebuche von 1840: „Den 4. April ging ich mit Robert nach Connewitz. Mir ist doch nie so wohl, so heimisch, als wenn ich mit ihm gehe! Er braucht gar nicht zu— ich mag ihn so gern nur sinnend, und möchte reden ihm jeden Gedanken ablauschen! Und wenn er mir leise einmal die Hand drückt, dann bin ich ganz beglückt im Innersten — ich fühle dann so ganz, daß ich sein Liebstes bin.“

Clara vollends rückt durch ihre Briefe in ein neues verklärendes Licht. Im täglichen Verkehr hatte ihr Wesen, namentlich ihre Sprache, für meine Empfindung, etwas vorherrschend Verständiges, ja mitunter Kaltes, Scharfes, das mit nervöser Aufgeregtheit wechselte. Ihren Robert schrankenlos bewundernd, als Menschen und Künstler, vermochte sie nicht das leiseste, achtungsvollste Bedenken gegen ihn zu ertragen. Von meiner schwärmerischen Verehrung für ihn durch jahrelange Proben überzeugt, nahm sie es mir doch sehr übel, daß ich in seinen letzten Compositionen eine Schwächung seiner Erfindungskraft, eine Ermüdung seiner Phantasie wahrnahm — worüber heute wol kein Streit mehr besteht. „Die Düsseldorfer Werke meines Mannes,“ wiederholte sie nachdrücklich, „sind durchaus nicht schwächer als die früheren, sie sind nur anders.“ Schlimmer noch nahm sie meinen Artikel über Wasielewsky's Schauf, aus welcher ich die Stelle citirte, mann-Biographie Schumanns in Folge seiner anhaltenden Krankheit von der Düsseldorfer Musikgesellschaft seiner Dirigentenstelle enthoben worden. Clara war gewiß im Recht, wenn sie diese Nachricht für falsch erklärte; aber nicht mich, sondern Wasielewsky trifft die Schuld. „Wasielewsky,“ eiferte sie, „hatte gar keine Ahnung von dem Charakter und der Bedeutung meines Mannes; sein Buch steckt voller Falschheit und Irrthum.“ Natürlich äußerte ich den Wunsch, Clara möchte das Buch, das sie gar nicht angesehen, doch lesen: jede von ihr kommende Widerlegung würde ja als alleinige Wahrheit für immer entscheidend sein und bleiben. Dieser Vorschlag machte sie aber vollends böse. Nichts wolle sie lesen, nichts hören, was nur den geringsten Zweifel an Schumann enthalten könnte.

Diese standhafte innige Pietät für ihren Mann kommt vollständig erst in den neu veröffentlichten Briefen zu entzückendem, ja großartigem Ausdruck. Jetzt erst lernen wir diese seltene Frau ganz kennen und lieben. Jetzt erst erfahren wir, mit welcher beispielloser Härte und Ungerechtigkeit der alte Wieck die beiden Liebenden verfolgt und zu trennen versucht hat. Fast noch ein Kind lernte Clara ihren Robert Schumann kennen und lieben. Niemals hat sie, die Vielgefeierte, für irgend einen andern Mann ein lebhafteres Interesse empfunden. Still und heimlich verlobte sich die Fünfzehnjährige mit Schumann. Die Beiden hielten fest zu einander, nachdem Clara's sie grausam getrennt und Vater Robert das Haus verboten hatte. Während einer Ewigkeit von drei Jahren sahen sie einander nur flüchtig für zwei bis drei Tage: in Leipzig, Berlin, Zwickau. Es blieb ihnen allein der fleißige Briefwechsel; der denkbar innigste, dabei reinste, unschuldigste. Robert, dessen Temperament ohnehin zur Melancholie neigte, konnte schmerzlichen Ahnungen und Sorgen nicht wehren; immer ist es Clara, die ihn beruhigt, ermuntert, aufrichtet. Immer schmerzlicher, immer gefährlicher wird die lange Trennung mit der steigenden Erbitterung von Clara's Vater, der sogar ihr

durchConcertreisen erworbenes ganzes Vermögen sich aneignen wollte als Entschädigung für die ihr ertheilten tausend Unterrichtsstunden! Im Herbst 1838 schreibt sie an Robert: „Schwer wird mir die Trennung vom Vater werden, viel werd' ich kämpfen müssen, doch die Liebe gibt mir. Ist die Zeit da, Kraft zu Allem dann auch! ... Nun wir wollen recht viel an einander denken, ich und gleich jetzt geb' ich dir die Hand auf Erneuerung unserer Verlobung. Auch dein Ring blieb rein und nur berührt von deinen Küssen. Wie doch die Zeit vergeht! Also ein Jahr sind wir nun bald verlobt? ... Wie macht einem die Liebe auch so empfänglich für alles Schöne; die Musikist jetzt ein ganz anders Ding für mich, als ehemals. Wie selig, wie sehnsüchtig stimmt sie; es ist unbeschreiblich. Ich könnte mich aber jetzt zuweilen aufreiben am Clavier; mein Herz macht sich Luft in den Tönen. Ach, wie schön ist doch die Musik, so oft mein Trost, wenn ich weinen möcht'.“ Und ein Jahr später, am Sylvesterabend 1839: „Den Neujahrskuß lass' dir geben, mein geliebter Robert! Mit welchen Gefühlen ich das neue Jahr betrete, kann ich dir nicht sagen; es sind freudige, aber auch ernste. Ich soll dir nun bald ganz angehören, das erregt mich freudig, mein ganzes Lebensglück liegt dann aber auch in deiner Hand. Ein unbegrenztes Vertrauen hab' ich zu dir, du wirst mich ganz beglücken, aber auch ich will dir immer von ganzer Seele ergeben sein; mein ganzes Sinnen und Trachten ist ja dein Glück. Gib mir deine Hand, mein Robert, treu will ich mit dir durchs Leben gehen, Alles mit dir theilen, und kann ich es, dir auch eine gute Hausfrau sein. ... Ach, ich liebe dich ja so innig, so ganz unendlich! Bald dein glückliches Weib, deine Clara.“

Würden die Briefe blos von Sehnsucht und Liebe sprechen, sie könnten bei aller Innigkeit vielleicht doch bald ermüden. Aber dem ist nicht so; Hand in Hand mit der Herzensneigung Clara's und Robert's geht ein zweiter Cultus: die Musik. Sie, „die holde Kunst“, hat die Beiden zuerst einander genähert, verbunden, und hält sie fest vereint durchs ganze Leben. Von musikalischen Erlebnissen ist, wenn auch oft nur flüchtig, in fast allen Briefen die Rede; insbesondere in jenen Clara's, die auf ihren Kunstreisen so viel Musik und Musiker kennen lernte. Von (der auch Liszt Schumann's Herz in Leipziger Robert) schreibt sie aus Berlin: „Als ich Liszt das erstmal in Wien hörte, da konnte ich's nicht mehr aushalten, da habe ich (bei Grafwar es) laut geschluchzt, so hatte es mich erschüttert. Kommt es dir nicht auch vor, als wollte er am Clavier untergehen, und dann wieder, wenn er zart spielt, ist es himmlisch. Ach ja, sein Spiel steht noch ganz lebhaft vor meiner Seele. Gegen Liszt kommen mir doch alle Virtuosen so klein vor, selbst Thalberg, und mich — mich sehe ich gar nicht mehr. Nun, ich bin doch glücklich, ich verstehedoch alle Musik — das ist mir mehr werth, als all mein Spiel, und in dir, in deiner Musik, bin ich selig.“ Dann vertraut sie in Leipzig ihrem Tagebuch: „Liszt ist so liebenswürdig, daß ihn Jeder lieb gewinnen muß. Seine Unterhaltung ist voll Geist und Leben, auch ist er wohl kokett, das vergißt man aber ganz und gar. Ich mußte ihm auch Einiges spielen, ich that's aber mit wahrer Seelenangst. Im Uebrigen fühlte ich mich gar nicht befangen in seiner Nähe, wie ich vorher befürchtet hatte; er selbst bewegt sich so ungenirt, daß sich Jeder in seiner Gesellschaft wohl fühlen muß. Lange aber könnt' ich nicht um ihn sein; diese Unruhe, dies Unstete, diese große Lebhaftigkeit, das Alles spannt Einen sehr ab.“ In Berlin genoß Clara das wiederholte Zusammensein mit . Lange hatte sie ihn nicht gehört Mendelssohn und stand nun aufs neue ganz beglückt und doch zugleich bedrückt unterm Banne seiner unvergleichlichen Meisterschaft: „Seit ich Bach's Cismoll-Fuge neulich von Mendelssohn gehört, ist mir ein neues Licht aufgegangen. Mendelssohn spielte sein Triou und das G-moll-von Quartett Mozart. Er spielte meisterhaft und so feurig, daß ich mich wirklich in einigen Momenten nicht der Thränen enthalten konnte. Er ist mir doch der liebste Spieler unter Allen!“ Nach der Lectüre von Schumann's Aufsatz über die Siebente Symphonie von Schubert ruft sie aus: „Leben wir doch noch! Es erfüllt Einem somit Wehmuth, daß er es nicht erlebte, so anerkannt zu werden wie jetzt. Ich kann sagen, mich hat doch ein ganz eigenes Gefühl

übermannt, als ich an seinem und Beet's Grabe stand. Wie innige Freunde müßtet ihrhoven sein! ...“ In Leipzig feierte die schöne und kokette Clavier-Virtuosin Camilla große Triumphe; man machte Pleyel Clara Angst vor dieser Rivalin. Da schreibt Clara ihr Tagebuch: „Ich lebe nur für Einen, und möge ihm nur die Welt Gerechtigkeit widerfahren lassen — das sollte meine höchste Freude sein. Daß ich in der Welt nie ein großes Glück machen kann, ist mir klar geworden. Ich besitze nicht die Persönlichkeit, die dazu gehört, will sie aber auch nicht besitzen. Ich habe recht lange für mich geweint heute, ich sehne mich gar zu sehr nach Robert und nach Ruhe.“ Ganz glücklich macht sie die Zusendung der „Novelletten“ von Schumann. Sie findet immer wieder neue Schönheiten darin. „Geist, Gemüth, Humor, größte Zartheit, Alles vereint sich darin; der feinsten Züge sind unendliche darin. Man muß ihn kennen wie ich, und man wird sein ganzes Ich in seinen Compositionen allen finden. Die Zeit wird noch kommen, wo die Welt ihn erkennen wird ..., aber spät wird sie kommen. ...“ In Paris wird ihr die freundlichste Begrüßung von dem alten, dem Etuden-Cramer Cramer. „Es ist ein sehr liebenswürdiger alter Mann,“ berichtet sie an Robert, „doch sehr wenig mit der neueren Zeit fortgeschritten; über *raisonnirt* er schrecklich, nur Liszt Beethoven hat ihn entzückt; alles Andere ist nichts in seinen Augen.“ Entzückt ist sie von dem Cellisten, hingegen nennt sie Franchomme einen Osborne „höchst mittelmäßigen“ Pianisten., sowie Bailot trifft sie nicht zu Hause; „Auber war sehr Paër liebenswürdig; von neuerer Musik versteht er gar. Von nichts wurde gestern ein Kalkbrenner Sextett gespielt, das erbärmlich componirt ist, so arm, so matt und so ohne alle Phantasie. Kalkbrennersaß natürlich, süß lächelnd und höchst zufrieden mit sich selbst und seiner Erschaffung, in der ersten Reihe. Der Cellist Alexander, der hier von den Damen angebetet wird, hat ein *Batta delicates* Spiel, aber eine affectirte, eine französische Seele.“

In Leipzig hört sie dann Thalberg und Dreyschock. „Spiel ist schön, Alles vollendet, auch Thalberg's ausdrucksvoll, jedoch die höhere Poesie geht ihm ab. Sein Anschlag ist der schönste, nie mißlingt ihm etwas. Als Spieler steht er groß da; doch über Allen steht.“ Von Mendelssohn schreibt sie, daß Dreyschock er „zwar viel Fingerfertigkeit, aber keinen Geist hat und auf eine schreckliche Weise vorträgt. steht Thalberg hundertmal höher.“

Unsere Leser möchten wol auch gern erfahren, wie es den jungen Brautleuten in ergangen ist? Wien Clara über alle Erwartung glänzend — Robert unter aller Erwartung schlecht. Im März 1838 hatte Clara Wieck in Wien mit ungeheurem Erfolg concertirt. Sie wurde zur k. k. Kammervirtuosin ernannt, was ihr noch Tags vorher „wegen des unüberwindlichen Hindernisses der Religion“ als unmöglich bezeichnet worden ist. Der Minister Graf Kolowrat versicherte nachträglich, daß das ohne Beispiel sei und vielleicht nie wieder vorkommen würde, weil sie eine Ausländerin, protestantisch und zu jung sei. Aber der Kaiser habe auf den Vortrag gutmüthig erwidert: „Nun wenn es der Clara angenehm ist und sie es ernstlich wünscht, will ich eine Ausnahme machen.“ „Da ich nun auch eine Wienerin geworden,“ schreibt sie an Schumann, „nenne ich dich mein herzallerliebstes Schatzer!“ Ihre Wiener Erfolge und Schilderungen verstärken in Schumann die alte Sehnsucht, einige Jahre in Wien zu leben, der Stadt Beethoven's und Schubert's. „Also, deine Hand,“ ruft er Clara zu, „es ist beschlossen, reiflich von mir bedacht, mein sehnlicher Wunsch, unser Ziel ist.“ Hier will er eine Musikzeitung gründen. Wien Er stellt sich das, an Leipziger Verhältnisse gewöhnt, viel zu leicht vor. Clara hat ein wenig vorgearbeitet, insbesondere bei Hofrath Vesque v. Püttlingen (J. Hoven) und dem Clavierprofessor Joseph. So spricht Fischhof ihm denn Clara Muth zu: „Fischhof's Brief hat mich unendlich gefreut; thue nur Alles, was er dir sagt, die Sache wird schon gehen ... nur Geduld! Vesque kann dir allerdings viel nützen, ist auch ein liebenswürdiger Mann. Graf war ein Beschützer von mir Sedlnitzky und scheint mir ein guter Mann, und hat viel Macht. Er kann Alles streichen, was er will,. Er ist es, der alle und Alles stehen lassen Blätter erst durch-

liest, ehe sie gedruckt werden dürfen.“ Der „gute Mann“ (dessen grausamen Rothstift ich selbst noch als jüngster Mitarbeiter von Frankl's „Sonntags“ zu kosten bekam), machteblättern SchumannSchwierigkeiten. „Meine Ueberzeugung,“ schreibt Schumannim Februar 1839, „daß hier keine gute Zeitung aufkommen kann, wächst immer mehr, und eine musikalische vollends nicht, da Wienso sehr außer Verbindung mit Mitteldeutschland.“ Bald darauf überzeigte sich Schumann von der völligen Unmöglichkeit, seine Zeitung in einer oder andern Form nach Wienzu verlegen. „Warum willst du in Wienbleiben,“ fragt ihn Clara, „unter Menschen leben, die dir nicht zusagen? Geh' fort, wieder nach unserem Leipzig, da würden wir doch, glaube ich, am glücklichsten sein. Daß du hier Stunden gibst, ist schön, doch bin ich einmal bei dir, dann darfst du das nicht mehr thun. Das ist dann meinGeschäft!“ Und so geschah es denn. Robertfolgte seiner Clara, die wie immer Recht hatte, und kehrte nach Leipzigzurück, wo seine in Wien„unmögliche“ Musikschnell zu Erfolg und Berühmtheit gedieh.zeitschrift Schlimme Tage sollten den schwergeprüften Brautleuten noch durch den ihrer Heirat feindselig entgegenarbeitenden alten Wieckbevorstehen. Endlich siegte aber doch die Sonne über all das schwarze Gewölk. „Die Liebe wird's erreichen!“ rufen sie mit Fidelioaus. Am 12. September 1840wurden Robert und Clarain der protestantischen Kirche in Schönfeld bei Leipzigvermält. „Es war ein schöner Tag,“ schreibt Clarain ihr Tagebuch, und selbst die Sonne, die sich seit vielen Tagen versteckt hatte, warf am Morgen, als wir zur Trauung fuhren, ihre milden Strahlen auf uns, als ob sie unseren Bund segnen wollte. Nichts störte uns an diesem Tag, und so sei er denn auch in diesem Buche als der schönste und wichtigstemeines Lebens aufgezeichnet.“