

Gutachten Professur Hanslick Edition: Dokumente zu „Vom Musikalisch-Schönen“

Franz Carl Lott

1857

ad Ner 194.

Hochgeehrtes Proff. Collegium der philosophischen Facultaet an der kk. Wiener Universität

Ein Dekret (5820/394) unsers hohen Ministeriums fordert dieses Collegium auf zur „grundhältigen Äußerung über die Frage der Zweckmäßigkeit und das Bedürfniß einer dauernden speciellen Vertretung des Unterrichts über Ästhetik und Geschichte der Musik an der Universität; dann über die Frage der wissenschaftlichen Befähigung des D.or Hanslick zu derartigen Vorträgen und der etwaigen Verleihung einer außerordentlichen Professur dieses Gebietes an denselben.“

Im nächstvorigen Jahre mit dem Referat über Herrn D.or Hanss Privatdocent-Habilitation beauftragt, wurde ich auch im gegenwärtigen Falle mitlick dem Berichte betraut, welchen ich nun vorzulegen die Ehre habe.

Zuerstbeabsichtige ich die Zweckmäßigkeit und das Bedürfniß einer dauernden speciellen Vertretung des Unterrichts über Aesthean unserer Universität nachzuweittik und Geschichte der Musiksen, bevorich zur persönlichenFrage übergehe.

1.) Nicht in Frage ist offenbar daß an einer größern Universität der Unterricht über Ästhetik und Geschichte der schönen Kunst überin dauernder Weise vertreten sein solle;haupt nur dießsoll beantwortet werden, ob es speciell für Musikzu gelten habe? ob eine soweit gehende Theilung der gelehrten Arbeit nicht etwa entbehrlich sein möge?

Sie ist keineswegs entbehrlich, wie sich leicht wird zeigen lassen; vorerst hinsichtlich der Geschichteder Musik, dann hinsichtlich ihrer Ästhetik.

a.Nur Ignoranten könnten heut zu Tage daran zweifeln, daß die Geschichte z. B. der Poësie oder die der Malerei und Sculptur, oder die der Architectur den damit Beschäftigten vollständig in Anspruch nimmt; ja gewiß wird Niemand mit der Geschichte irgend einer dieser schönen Künste sovertraut sein, daß er hinsichtlich des Lebens dieser Kunst in allen Zeiten und bei jedem Volke gleichmäßig heimisch wäre. Sicherlich ist es mit der Geschichte dernicht anders; Musik auch siefordert ihren Mann ganz.

Ja es kommt hier noch ein Grund hinzu, weßhalb gerade sie dieß im höheren Maße fordert als die Geschichte irgend einer andern schönen Kunst. Keine andere erfreut sich nämlich einer so wohl begründeten und durchgebildeten Theorie wie die Musik; der sogenannte Generalbaß, die Lehre vom Contrapunkt und d.gl. sind im Wesentlichen so anerkannt wie irgend eine andere Wissenschaft, dieß wird auch durch die Thatsache bezeugt, daß Niemand, der sich dieser Theorie nicht bemächtigt hätte, wagen kann als Compositeur aufzutreten; dieß gilt nicht etwa bloß von den großen oder kirchTondichtern, auchlichen Donizettiwar Professor des Contrapunkts. Diese Theorie ist dem Compositeur nicht etwa bloß eine Art Schmucksondern ein seinen Arbeiten unaufhörlich unent.behrliches Werkzeug

Eine klare Folge des Gesagten ist es nun, daß Niemand zu geschichtlichen Untersuchungen über das Leben der Musik befähigt ist, der sich nicht jene Theorie angeeignet hat, welche bei Schaffung musikalischer Werke stets maßgebend ist; weßhalb die Geschichte der Musik nicht umhin kann, zugleich Geschichte der Musik-Theorie zu sein. Und es ist notorisch, daß diese Theorie keinesweges leicht zugänglich ist, sondern, unter Voraussetzung einer nicht geringen praktisch-musikalischen Ausbildung des Schülers jahrelange ernstliche Verwendung desselben heischt.

Geschichte der Musik verlangt also außer derjenigen Gelehrsamkeit, welche die Geschichte überhaupt fordert und außer dem entwickelten ästhetischen Sinne, ohne welchen die Geschichte keiner schönen Kunst gedeihen kann, auch noch die eben bezeichnete und schwer erwerbliche praktische und theoretische Ausbildung in Musik.

Wie selten sich all diese Requisite in Einer Person zusammenfinden, liegt auf der Hand und findet seine Bestätigung durch einen Blick auf den thatsächlichen Zustand der musikalisch-geschichtlichen Literatur. Es gehört der ganze gewaltige Aufschwung der geschichtlichen Studien überhaupt und der culturgeschichtlichen insbesondere dazu, um endlich auch ins Gebiet der Geschichte der Musik einiges Leben zu bringen und durch Fortsetzung der Materialsammlungen, die auf diesem Gebiete außerordentlich schwierig, kostspielig und zeitraubend sind, so wie auch durch Höheres anstrebende Monographien, die Möglichkeit einer wahren Geschichte der Musik herbeizuführen. Wie Vieles ist auf diesem Gebiete zu schaffen und nachzuholen!

b.) Allein nicht bloß für die Geschichte der schönen Künste, gleichsam für die Darstellung und Physio- und Pathologie des Kunstlebens, ist Theilung der gelehrten Arbeit nöthig (und jeder Universitätslehrer soll auch Gelehrter sein), sondern eben so sehr für die ästhetische Würdigung (Werthbestimmung) der Kunstwerke.

Lange genug hat sich die Ästhetik in den allergemeinsten Categorien, in den Begriff von Schönheit, Erhabenheit, vom Komischen und Tragischen, Klassischen und Romantischen, Natur und Kunst u. dgl. m. umhergetrieben, bis man endlich müde geworden ist und den Weg eingeschlagen hat, durch Vertiefung in die schönen Gegenstände selbst tiefergehende Werthbestimmungen derselben zu gewinnen; ist ja eine haltbare Beurtheilung überall nur aus klarer Auffassung der zu beurtheilenden Gegenstände zu schöpfen!

Da nun aber Niemand vermag, mit den Werken aller schönen Künste vertraut zu werden, so ergibt sich eben auch auf ästhetischem Standpunkt die Nothwendigkeit, daß die Hoffnung des wissenschaftlichen Fortschritts auch hier wieder dadurch bedingt ist, daß der Forscher sich auf Eins dieser großen Kunstgebiete beschränke. Und am meisten fordert auch hier wieder das musikalische Gebiet solche ausschließliche Hingebung, weil ohne mehrerwähnte musikalisch-theoretische Durchbildung keine genaue Auffassung größerer musikalischer Werke möglich ist, vielweniger eine objektive Werthbeurtheilung derselben. Ohne Zweifel sind bisher musikalische Fachtheorie und sogenannte Ästhetik darum einander so fremd geblieben, weil jene Theoretiker so selten mit Ästhetik bekannt sind wie die Ästhetiker mit jener Theorie.

Nach all dem Gesagten darf ich wohl als gesichertes Ergebniß hinstellen, daß an einer größeren Universität Geschichte und Aesthetik der Musik speciell vertreten sein sollten.

Und dieß gilt ganz besonders gerade von der Wiener Universität.

In Wien haben Haydn, Mozart, Beethoven, Schubert gelebt und gewirkt, in Wien strömen die reichen und manigfaltigen musikalischen Kräfte unserer Kronländer zusammen. Wien hat seine hohe Stelle in der Geschichte der Musik zu wahren – oder soll ich sagen: diese Stelle wieder zu erringen? Ich fürchte, man werde gestehen müssen, die musikalische Productivität Wiens hat ihr früheres Übergewicht über die auswärtige Production eingebüßt.

Nun freilich wird sich die frühere musikalische Würde Wiens nicht bloß durch

die Wissenschaft, nicht bloß durch Geschichte und Ästhetik der Musik behaupten oder wiedergewinnen lassen, sondern hiezu wird Herbeiziehung der ersten musikalischen Productivkräfte erforderlich sein, welche Schüler um sich sammeln würden und der wärmsten Empfänglichkeit und Anerkennung von Seite des Wiener Publikums gewiß wären, – nichts desto weniger würde die Pflege der genannten Wissenschaft nicht bloß aus rein wissenschaftlichen Motiven, wovon ich bereits handelte, dringend zu empfehlen sein an unserer Universität, sondern zugleich auch für das wirkliche Musikleben Wiens, für einen alten Ruhm der österreichischen Culturgeschichte.

Kann durch die Wissenschaft auch die Praxis nicht ersetzt oder geschaffen werden, so ist doch jene für diese unfruchtbar. Sie trägt bei, dem Sinne, in welchem Kunstwerke producirt und aufgenommen werden, den rechten Ernst zu wahren, gegenüber der bloßen Genußsucht die auch in dieses Gebiet eindringt, gegenüber den Tagesmoden, gegenüber dem bloß persönlichen Treiben, das sich oft genug an die Stelle der Kunst selbst setzen möchte. Die Wissenschaft erhält den Sinn klar, da wo ihn die große Verschiedenartigkeit der Werke von vielerlei Völkern und Zeiten zu verwirren droht; ja wo die echte Wissenschaft mangelt, da schalten desto unumschränkter die Vorurtheile mancher Art und die Blendwerke tendentiöser Theorie.

Hiernach dürfte denn nicht bloß vom Standpunkt des wissenschaftlichen Interesses aus, sondern auch von dem des wirklichen Musiklebens Wien und mittelbar Österreichs die Zweckmäßigkeit und das Bedürfniß einer speziellen Vertretung der Geschichte und Ästhetik der Musik an der Wiener Universität außer Zweifel gestellt sein.

Und dieß Bedürfniß von Seite der musikalischen Praxis ist auch von dieser selbst gefühlt und anerkannt, wie schon allein das Gesuch beweist, welches unser Musik-Conservatorium an Se. Excellenz den Herrn k. k. Minister des Cultus und Unterricht gerichtet hat, – ein Gesuch, welches eben den Auftrag des hohen Ministeriums an dieses Collegium veranlaßt hat, worüber ich gegenwärtig zu berichten die Ehre habe. In diesem Gesuche erklärt die Direktion der Gesellschaft der Musikfreunde ausdrücklich den oft genannten Unterricht „ein dringendes Bedürfniß“ und nur die „Unzulänglichkeit der Geldmittel“ dieser Gesellschaft, ihr Mangel an „Raum für die Vorlesungen“ so wie „der Abgang einer entsprechenden Lehrkraft“ habe die Direktion genöthiget, die vor einigen Jahren „versuchsweise eingeführten Vorlesungen über Ästhetik und Geschichte der Musik wieder einzustellen.“

II. Der zweite und letzte Theil des hochministeriellen Auftrages heischt unsere Äußerung über D. or E. Hanslick's „wissenschaftliche Befähigung zu derartigen Vorträgen und der etwaigen Verleihung einer außerordentlichen Professur an denselben.“

Über die wissenschaftliche Qualification des Herrn D. or Hanslick hat sich bereits, als sich derselbe habilitirte, mein vorjähriger Bericht (ad N. er 418) ausgesprochen, welcher Bericht sich Ihrer verehrlichen Zustimmung zu erfreuen hatte. Ich darf mich wohl einfach auf jenen Bericht beziehen und mir solche Data vorführen, welche seit jener Zeit hinzugekommen sind. Diese Data betreffen seine damals nach unerprobte Lehrfähigkeit. Hinsichtlich der Wintersemester-Vorlesung des H. D. or Hanslick ist es mir gelungen, folgende verlässliche Auskünfte zu erhalten.

Die Quästur weist hiefür 88 inscribirte Zuhörer aus und dieselben hielten größtentheils bis zum Schluß des Semesters aus. Das schon erwähnte, vom H. Fürst Schönburgunterzeichnete Gesuch der Direktion der Gesellschaft der Musikfreunde des österreichischen Kaiserstaates enthält wörtlich folgende Stelle über die Vorlesung des Herrn D. ors Hanslick:

„Diese Vorlesungen, welche von einem sehr gewählten Kreise von Männern aus den gebildeten Ständen und von vielen Studierenden mit großem Eifer besucht wurden, haben die doppelte Überzeugung von der Nothwendigkeit dieses Lehrfaches für

die allgemein-wissenschaftliche und speziell musikalische höhere Ausbildung so wie von der ausgezeichneten Befähigung des Herrn D.or Hanslick für dieses Lehrfach erst recht lebhaft bestärkt. Mehrere Mitglieder der gehorsamstgefertigten Direktion haben, obwohl in ihren Berufsgeschäften vielseitig in Anspruch genommen, den Plan und Erfolg dieser Vorlesung aus eigener Wahrnehmung kennen gelernt und sich über deren wissenschaftlichen Werth und Nutzen auf die anerkennendste Weise ausgesprochen.“

Aus meinem vorjährigen Berichte erhellte, daß Herr D.or Hanslick auf Grundlage einer allgemeinen Universitätsbildung und einer speziell musikalischen, durch den anerkannten Compositeur und Theoretiker Tomaschekin Prag geleiteten Unterweisung eine literarische Thätigkeit durch eine Reihe von Jahren hin entwickelt, die ihn zur musikalischen Autorität erhob nicht bloß in den Augen des Publicums sondern auch der Behörden, wo sie ein Gutachten über musikalische Dinge wünschten; aber für diese ganze Thätigkeit so wie für seine auf die so eben gerühmten Universitäts-Vorlesungen verwandte, konnte Hanslick bloß diejenige Zeit verwenden, welche ihm der Staatsdienst übrig ließ, in dem er bereits 10 Jahre sich befindet. Ich meinte, diesen Umstand ausdrücklich hervorheben zu müssen, weil ohne seine Berücksichtigung die wissenschaftliche Leistungsfähigkeit des Herrn D.or Hanslick unterschätzt werden müßte. Arbeitet Jemand mit ungetheilter Seele in seiner Wissenschaft und nicht bloß während der Zeitabschnitzel, welche ein anderweitiger Beruf gönnt, so werden seine Leistungen ohne Zweifel höher stehen als im Gegenfalle.

Da mir nun die wissenschaftliche und Lehrbefähigung des Herrn D.ors Hanslick außer Zweifel ist, wohl auch in der ganzen musikalischen Welt anerkannt ist, so kann ich nur den dringenden Wunsch hegen, daß unser hohes Ministerium denselben aus seiner Doppelstellung erlösen möge, in welcher seine Kraft sich endlich aufreiben muß, – indem es demselben eine außerordentliche Professur der Geschichte und Ästhetik der Musik an unserer Universität verleihen wolle.

Gmundenden 16. Juli 1857.

Lottrp.

Vidi Littrow [??]