

Neue Freie Presse. Herausgegeben von Eduard Bacher und Moriz
Benedikt. Morgenblatt. Nr. 10561. Wien, Donnerstag, den 18. Januar
1894.

Eduard Hanslick, Concerte.

1 Concerte.

Ed. H. Einen selteneren Leckerbissen hätten die „Phil harmoniker“ in ihrem letzten Concert uns nicht credenzen können, als eine Novität von —! Es ist un *Cherubin*igefähr achtzig Jahre her, daß Cherubini seine „Concert-“ für die Philharmonic society in Oüvertüre London com ponirt hat. Sie ist außerhalb Englands gänzlich unbekannt geblieben und jetzt erst veröffentlicht worden. Ihre Meister schaft läßt sich nicht verkennen, aber auch ihr Alter nicht. Cherubini, der fast nur noch durch seine Oüvertüren fort lebt — die Opern selbst sind, bis auf den „Wasserträger“, nahezu vergessen — zeigt uns auch in dem neu entdeckten Orchesterstück die bekannte würdige Physiognomie und er fahrene Meisterhand. Mit seinen bekanntesten Oüvertüren theilt auch die neue den feierlichen Schritt, das echt frane, theatralische Pathos, das kühle Feuer. Auch ihr zösich hängt wie eine unabsehbare Schleppe die lange, in Wiederholung derselben Schlußphrasen schwelgende Coda an, wie wir sie als unentbehrlichen Schmuck in den Oüvertüren von, *Méhul*, *Sacchini* und vollends in *Boïeldieu* der gefeierten Semiramis-Oüvertüre von finden. *Catel* Wir haben Cherubini mit Interesse und Hochachtung gelauscht — ein stärkeres Echo vermag der aka demische Pomp seiner Concert-Oüvertüre in den Herzen unserer Zeitgenossen nicht zu wecken.... Es folgte *Liszt's* „Orpheus“, dem Umfang nach die kleinste, dem Inhalt nach die ruhigste und einheitlichste seiner symphonischen Dichtungen. Sie wirkt keineswegs abstoßend durch Häßlichkeiten oder Orchesterlärm, wie „*Ma-zeppe*“, „*Die Hunnenschlacht*“, „*Faust*“, entbehrt aber andererseits des packenden Realismus und der glänzenden Aeüßerlichkeit ihrer symphonischen Schwestern. Die Composition gleicht weniger einem geschlossenen Symphoniesatz, als einer melancholisch fortbrüten den Phantasie über ein recht bescheidenes Thema. Nach *Liszt's* „Vorwort“ müsse seine Orpheus-Symphonie eigentlich eine menschheitsbefreiende ethische That bedeuten. Streiten wir nicht über *Liszt's* Entdeckung, daß Orpheus in Eury „das Symbol des in Uebel und Schmerz untergegan dicegenen *Ideals* beweint“ — wir glauben, daß er einfach seine Frau beweinte. Aber die vermeintliche Bedeutung des Ganzen beruht auf einem Irrthum. Seinen Schlußworten zufolge beabsichtigte *Liszt*, „den verklärten ethischen Charakter der Harmonien, welche von jedem Kunstwerke ausstrahlen, zu vergegenwärtigen, die Zauber und die Fülle zu schildern, womit sie die Seele über wältigen, wie sie wogen gleich elysischen Lüften, Weihrauchwolken ähnlich mälig sich verbreiten, den lichtblauen Aether, womit sie die Erde und das ganze Weltall wie mit einer Atmosphäre, wie mit einem durchsichtigen Gewand un säglichen mysteriösen Wohllauts umgeben“. Der Satz ist charakteristisch für *Liszt's* Prosa, wie für seine Musik. Dieser „unsäglich mysteriöse“ Orpheus besteht

aus lauter zerfließend weicher Musculatur und hat kein Rückgrat. Es scheint ihm im Philharmonischen Concert auch nicht gelungen zu sein, „aus versteinten Herzen brennende Thränen zu locken“. — Großes Aufsehen erregte der jugendliche Violoncellist *Jean* aus *Gérardy* Brüssel. Der etwa zwölf- bis vierzehnjährige Knabe verschmäht das Nachsichts-Privilegium, auf welches „Wunderkinder“ Anspruch haben, und tritt als vollwichtiger „Herr *Gérardy*“ auf. In Wahrheit stellt er als bedeutender Virtuose und echter Musiker jetzt schon seinen Mann. Sein Ton ist freilich schwach, wie nicht anders zu erwarten; mit dem Virtuosen selbst wird er schon wachsen, und dann bleibt uns nichts zu wünschen übrig. Der junge *Gérardy* spielt mit perlender Geläufigkeit, glockenrein selbst in schwierigen Doppelgriffen und Flageoletstellen; er phrasirt mit Geschmack und Empfindung und benimmt sich durchaus natürlich, sicher, unaffected. Man lauscht ihm mit Vergnügen und schaut gern in sein hübsches, intelligentes Gesicht. *Jean Gérardy* ist zweifellos ein großes musikalisches Talent. Seinen Erfolg hat er nur zum kleinsten Theile dem'schen *Raff* Concert zu danken, das er vortrug. Es gibt so wenig brauchbare Violoncell-Concerte, daß man füglich mit jedem zufrieden sein muß. Warum versucht man es nicht einmal mit dem Concert von? *Svendsen* Interessirt hat es uns, *Joachim*, den geschworenen *Raff* Zukunftsmusiker, plötzlich so zahm geworden zu sehen. Sein Violoncell-Concert, reines Virtuosenstück, ist so wenig symphonisch gedacht, daß das Orchester nirgends selbst ständig auftritt, sondern durchwegs nur als unterthäniger Begleiter des Solisten. Man schmachtet förmlich nach etwas Polyphonie und Contrapunkt, ja nach ein paar Accorden der Bläser. Das Andante, eine Romanze im Sechachtel tact, läßt sich gefällig an, geräth aber bald in breiteste Weitschweifigkeit. Der dritte Satz beginnt mit einem Thema von hausbackener Lustigkeit — ist trotzdem ein gar trauriges Stück. Ein halbwegs gutes Violoncell-Concert ist ohne eine reichere und reizvolle Orchesterpartie nicht denkbar.... Die stets mit Jubel aufgenommene A-dur-Symphonie von Beethoven machte den glücklichen Schluß des Concertes.

Die vortrefflichen Leistungen der Brüder, *Thern* sowie jene der Sängerin sind durch *Nicklaß-Kemper* deren alljährlichen Concerte zu sehr bekannt, als daß wir von ihnen diesmal etwas Anderes berichten könnten, als die Thatsache eines vollen Saales und einhelligen, stürmischen Beifalls. Von letzterem entfiel im Concert *Thern* auch ein gut Theil auf Fräulein *Albertine*, eine talentvolle *Beer* Sängerin von anmutigster Persönlichkeit und wohlklingen der Stimme.

Das Concert des Herrn *Eduard* war ich zu *Gärtner* besuchen verhindert, kenne ihn aber von früheren Productionen als einen tüchtigen Gesangkünstler. Seine Stimme ist freilich weder groß noch umfangreich, nicht einmal von hervorragendem Wohlklang. Es ist ein hoher, weicher und gut ausgebildeter Bariton und steht, was sehr viel bedeutet, in der Macht eines ungemein musikalischen und talentirten jungen Mannes. Sehr bemerkenswerth war Herrn *Gärtner's* Programm. Er sang auch nicht ein Stück, das auf der gewöhnlichen Heerstraße der Concertsänger liegt. Von Liedern und *Schubert's* Balladen hatte er *Löwe's* durchaus weniger bekannte gewählt, ebenso aus dem reichen Liederschatze von und *Schumann*. Herr *Brahms* *Gärtner* soll sehr gefallen haben und von Herrn *Joll* vortrefflich begleitet worden sein.

Die portugiesische Kammersängerin *Regina Pacini* hat mir mehr den Eindruck eines interessanten Phänomens — um nicht zu sagen Curiosums — gemacht, als den einer fertigen Künstlerin. Sie imponirt durch ihren ungewöhnlichen, dritthalb Octaven umspannenden Stimmumfang und eine gleichfalls ungewöhnliche wilde Kehlenfertigkeit. Die Stimme selbst ist ziemlich schwach und reizlos. Einigen Wohllaut kann man ihr nur im Mezza voce und den schnellen Pianissimoläufen zugestehen; sobald die Sängerin eini germaßen „Ton geben“ will, klingt das Organ rau und unedel. Ihre Coloratur glückte am besten im Staccato; die Legato-Passagen hingegen geriethen häufig ungleich und verwischt. In dem Vortrage der *Pacini* herrscht eine gewisse Kühnheit, aber kein geläuterter Geschmack. Ihren Mangel an feinerer Emp-

findung verrieth insbesondere die Walzer-Arie aus Gounod's „Mireille“. Wem der Vortrag dieser Arie durch Adelina Patti unvergessen ist, der wird mit seinem Lobe für Fräulein Pacini haushälterisch um gehen. An starkem Beifall hat es der Sängerin übrigens nicht gefehlt. Sie mußte sogar die bekannten' *Prochschen* Variationen da capo singen, welche schon ohne Wiederholung um einmal zu viel sind. — Der Violin-Virtuose Herr, welcher in dem Concert *Simonetti* der mitwirkte, bildet in mancher Hinsicht ein Gegen *Pacinstück* zu dieser. Sein Spiel ist nicht kühn, nicht groß, aber von tadelloser Sauberkeit und feinem Geschmacke. Turiner von Geburt, aber in London ansässig, scheint Simonetti weniger italienisches Temperament beibehalten, als englisches aufgenommen zu haben. Er ist vollkommener Gentleman, natürlich ein sehr musikalischer, was man bekanntlich nicht jedem englischen nachsagen kann. Wir hörten von ihm die bekannte Romanze von und zwei kleinere ge *Svendensen*fällige Salonstücke eigener Composition: „Mazurka“ und „Madrigal“. Letzterer Titel, für ein Violin-Solo mehr neu als passend, streitet gegen unsere musikgeschichtliche Vorstellung von „Madrigal“. Der ungemein süße Ton, den Simonetti seiner kostbaren Geige entlockt, erinnert an Sarasate, und zwar an den noch nicht übermüdeten Sara der früheren Jahre. Er hat vor diesem die solidere sate musikalische Bildung voraus, welche gegen das Vordrängen kleinlicher, verblüffender Kunststückchen reagirt. Simonetti's Bogen besitzt mehr Geschmeidigkeit und Mannigfalt, als Kraft — wenigstens empfindet er keinen inneren Drang, diese geltend zu machen. So glänzenden Passagenflitter er auch leichter Hand austreut, seine schönsten Wirkungen ruhen doch im gesangvollen Vortrage. Cantilenen in so reinen Linien, mit so wenig sentimentalen und koketten Zu thaten bekommt man nicht von jedem Virtuosen zu hören.

Es ist, so lange das Quartett besteht, vielleicht *Rosé* noch nicht vorgekommen, daß in seinem ganzen, acht Abende umfassenden Programm nur eine einzige Novität gestanden hat. In diesem negativen Resultate wird *Rosé's* Quartett noch übertroffen von dem'schen, welches *Hellmesberger* in dieser Saison gar nichts Neues bringt. Die Production auf dem Gebiete der Kammermusik scheint augenblicklich zu stocken. „Wenn an 130 Componisten Preisopern schreiben,“ ruft der Redacteur der „Signale“ aus, was kann da viel für den Concertsaal übrig bleiben?“ Herr hat mit *Rosé* seinem diesjährigen Solitär wenigstens guten Geschmack bewiesen: er spielte mit Herrn Ignaz Brüll eine neue Suite für Violine und Clavier von. Für diesen *Goldmark* Namen war er der Sympathie aller Musikfreunde sicher. Wol in Erinnerung daran, daß eine Violinsuite (op. 11) es war, die nebst der „Sakuntala“-Ouvertüre seinen Ruhm begründete, ist Goldmark jetzt wieder zu jener Form zurück gekehrt. Das neue Werk entfernt sich übrigens in Form und Inhalt so weit als möglich von unserer Vorstellung einer Suite; mit seinen vier umfangreichen Sätzen: Allegro, Andante, Scherzo, Finale, ist es noch immer mehr Sonate als Suite. Es ist natürlich, daß die fortschreitende Zeit alle Kunstformen weiter entwickelt, bereichert, umgestaltet; die moderne Suite besteht längst nicht mehr, wie die Bach'sche, aus sechs bis acht kurzen Tanzstücken von gleicher Tonart. Aber irgend *ein* Element ihres ursprünglichen Wesens sollte doch beibehalten bleiben, wenn man den Namen beibehält. Für die zumeist charakteristische Eigenschaft der Suitenform halten wir die leichtere, melodiösere Fassung, den volksthümlich anklingen den Inhalt, das Durchklingen von Tanz, Lied, Marsch. Selbst die ausgeführtesten modernsten Werke dieser Form, wie die beiden Serenaden von, sogar *Brahms* eigene *Goldmark's* „Ländliche Hochzeit“ haben echten Suitencharakter als dessen neueste Kammer-Composition. Diese beginnt (wie die erste Suite) mit einem Allegro, das nach einem gesangvollen Mittelsatz un verändert repetirt wird, also in Form der üblichen Scherzos. Goldmark setzt mit einem markirten, marschartigen Thema ein, verliert aber schnell die Lust, es in gleich faßlicher gefälliger Rhythmik weiterzuführen und abzurunden; er zieht uns in die Unruhe leidenschaftlicher Modulation und Chromatik. Glücklicher wirkt der zweite Satz, ein sehnsüchtig singendes Andante der Geige über synkopirten Accorden. Die Stimmung

wird aber nicht festgehalten, sondern zwei mal unerwartet durchbrochen — anderer Tact, andere Ton art, anderes Tempo — bis schließlich die erste Melodie zurückkehrt. Der dritte Satz ist der einzige, dessen Thema an die Tanzform mahnt, eine Art bekümmelter Ländler in B-moll; sein zweites Motiv in Des-dur gibt Anlaß zu einem lang durchgeführten interessanten Canon all' ottava. Der lebhafteste, auch umfangreichste Satz ist das Finale; mehr das Product geistreicher Arbeit, als leicht und reichlich fließender Erfindung. Die rhythmische Monotonie der sechs Achtel und das zähe Festhalten an einer und derselben Figur beginnen eben die Totalwirkung zu gefährden, da führt ein schmetterndes Hornmotiv uns gleichsam ins Freie und beschließt das Ganze in fröhlichem Aufschwung. Die kräftige Originalität und Jünglingsfrische von Goldmark's Erster Violinsuite oder seinem Clavierquintett möge man von der Zweiten nicht erwarten; doch wird man auch dieses, von geistreichen Wendungen reich durchzogene Werk durchaus mit lebhaftem Interesse hören und sich namentlich an den beiden mittleren Sätzen erfreuen. Die Novität wurde von den Herren Rosé und Brüll vortrefflich gespielt; insbesondere hat es uns ge freut, Ignaz, das Muster eines ebenso feinfühligem *Brüll* und bescheidenen, als technisch tadellosen Interpreten ernster Musik, wieder einmal am Clavier zu sehen. Die Novität ist überaus günstig aufgenommen worden. mußte *Goldmark* nach jedem Satz aus seinem Versteck hervorgeholt werden, um für den stürmisch anhaltenden Beifall des Publicums zu danken.