

Neue Freie Presse. Herausgegeben von Eduard Bacher und Moriz
Benedikt. Morgenblatt. Nr. 11350. Wien, Sonntag, den 29. März 1896.

Eduard Hanslick, Concerte.

1 Concerte.

Ed. H. Es kann nicht immer vollen Sonnenschein geben; nicht einmal in den Productionen unseres glorreichen *Männergesang-Vereins*. Seine letzte stand im Schatten der vorangegangenen glänzenderen Concerte. Herr Camillo, von dem man anmuthige, melodiose Lieder *Horn* kennt, ist mit seiner „Ouvverture“ weniger glücklich hervorgetreten. Eine achtbare Composition, wenn wir sie als ein Uebungs- und Vorbereitungsstück für reifere Orchesterwerke ansehen dürfen, aber an sich von geringer Kraft und Selbstständigkeit. Sie segelt meist im Fahrwasser der bekannten Reissiger- und Lindpaintner-Ouvturen, in welchen Vieles neu und wirksam klang, was heute den Eindruck des Aufgewärmten macht. Wir kennen sie ganz gut diese erkünstelte Leidenschaft aufgeregter Violinfiguren, diese akademisch geradlinige Durchführung und den wohlfeilen Pomp ihrer Coda. Es fehlt der Horn'schen Ouvture nicht an Form, aber an bedeutendem Inhalt und individueller Prägung. Der Hymnus „Phöbos Apollon“ von Fr., zuerst in dem Jubiläums-Concert des *Gernsheim* Vereins 1893 vorgetragen, hat uns jetzt bei obendrein mangelnder Feststimmung noch kälter gelassen, als damals. Trotz seiner gräcisirenden Erhabenheit und seines gewaltigen Chor- und Orchesterschalls macht dieser Hymnus doch nur den Eindruck einer sich berausenden Capellmeistermusik. Nachbildungen der Antigone- und Oedipus-Chöre können stets nur auf kühle Anerkennung zählen, insbesondere wenn ihre Autoren nicht Sophokles und Mendelssohn heißen, sondern Allmers und Gernsheim. Das schwierige Werk ist obendrein eine Art Männerchor-Turnleistung, ermüdend durch die anhaltend stark und hoch geführten Tenorstimmen. Neben den jugendlichen Tenoristen des Vereins singen aber doch auch manche ältere, die man nicht reizen darf. Geringe Erfrischung boten die Liedervorträge der Hofopernsängerin Frau. Es that uns leid, *Elizza* „*Schubert's* Gretchen“ und R. am Spinnrad poetisches Lied: „*Heuberger's* Der“, von reizloser Stimme so dilettantisch gesungen Liebste schläft zu hören. Beinahe hätte es uns sogar um *Grünfeld's* „Erste Liebe“ leid gethan. „*Balkanbilder*“ betitelt sich eine umfangreiche Novität für Soli, Chor und Orchester, von E.. Der Text dieser verschämten Concert-Oper *Kremser* leidet an dem sehr unklaren Zusammenhang der einzelnen dreizehn Nummern. Dem geschätzten Componisten, welcher uns so manchen lebendigen und heiteren Chor gespendet, können wir diesmal nur das eine Lob zollen, dessen er längst nicht mehr bedarf: das Lob seines sangbaren, effectvollen Chorsatzes. Die Phantasie hat ihn bei diesem Opus 144 unfreundlich im Stich gelassen, wahrscheinlich verstimmt durch die vielen langsamen, tristen Gesänge. Auch in Betreff der einheitlichen Grundfarbe scheint *Kremser* nicht recht schlüssig geworden. Dem Schauplatz der „*Balkanbilder*“ entsprechend, dachten wir uns in der Musik den Ton rumänisch-serbischer Volksweisen festgehalten. In *Kremser's* Liederspiel scheiden sich aber orientalische und rein deutsche Partien

wie Oel und Wasser. Am glücklichsten getroffen ist der orientalische Charakter in der kurzen charakteristischen Einleitung. Auch der erste Klaggesang der Bässe und die „Botschaft“ (von deren wich tigem Inhalt kein Mensch eine Idee bekommt) tragen noch discrete Localfarbe. Nun folgen aber recht charakterlose Nummern, wie das sentimentale Bariton-Solo und das Sopran-Solo „Sehnsucht“. Die Chöre „Rachebündniß“, „Gebet um Sieg“, „Heimkehr“ sind gangbare Liedertafel-Musik, und nicht von der besten Sorte. Der Componist scheint bei diesen Stücken mehr an den Stuttgarter Lieder kranz, dem das Werk gewidmet ist, als an die Balkanvölker gedacht zu haben. Die effectvollste Nummer kommt glück licherweise zuletzt: ein „Hochzeitsreigen“, volksthümlich-lustig und mit pikanten Schallwerkzeugen, wie Tamtam, Glöckchen und Tamburin so freigebig ausgestattet, daß jede Möglichkeit des Einschlafens ausgeschlossen ist. Natürlich hielt das Publi cum sich nicht an die Aufforderung des Schlußverses: „Schleicht sachte, sachte fort!“, sondern applaudirte stand haft und beherzt zu Ehren und seiner erprobten *Kremser's* Balkansänger.

Ein ähnliches Resultat ergab das außerordentlich gut besuchte Concert des *Schubertbundes*: vortreffliche Aus führung eines nur theilweise glücklichen Programmes. Als strahlendes Juwel überglänzte „*Schubert's* Gesang der“ die übrigen Repertoirestücke. Unter den Novitäten Geister interessirte zumeist R. Chor (mit Orchester- *Heuberger's* Begleitung) „Nun grüße dich Gott, Frau Minne“. Das Gedicht, von dem jung gestorbenen Grafen Moriz Strach, erschwert und gefährdet die musikalische Behandlung witz nicht blos durch manche gequälte, schwer verständlich Wendung, sondern noch mehr durch seine auseinanderfallende Form. Eine Ballade vom sterbenden Ritter Walter wird dakünstlich eingeklemmt zwischen zwei höchst persönliche, lyrische Ergüsse des Dichters. Diese drei Theile gehörig zu sondern und sie doch zugleich als einheitliches Ganzes wirken zu lassen, ist keine leichte Aufgabe. Heuberger hat sie geistreich und effectvoll gelöst, indem er die „Ballade“ blos von Baß stimmen, schlicht erzählend, unisono vortragen läßt, hingegen die beiden sie einschließenden lyrischen Sätze im lebendigsten Aufschwunge des vollen Chores und Orchesters emporhebt. „Frau Minne“ klang vortrefflich und hat dem Componisten, der in seiner energischen und umsichtigen Weise selbst diri girte, lebhaften Beifall eingetragen.

Wiens Verständniß für ernste Künstlerschaft hat den Erfolg von vier Concerten der Herren und *Messchaert* neuerdings bewiesen. Der Sänger *Röntgen* Messchaert ist in diesen Blättern bereits so vollständig gewürdigt, daß mir kaum mehr als ein Wort der Zustimmung übrig bleibt. Nicht überfeinertes oder klügelndes, sondern starkes, natür liches Gefühl ist es, was, gebändigt durch Schönheitssinn und sichere Technik, uns aus den Gesängen Messchaert's unmittelbar anspricht und mit fortzieht. Seiner Natur ent sprechen am meisten die starken, männlichen Empfindungen, so in *Schumann's* Dichterliebe „Ich grolle nicht“. Die zarten, mitunter raffiniert sentimentalen Lieder dieses Cyklus kommen seinem, in der tieferen Lage etwas starren Bariton weniger günstig entgegen. Der Sänger schien mir manchmal zu viel Stimme zu geben. Seine Auffassung hingegen ist durchaus wahr und eindringend. Messchaert hat den Geist eines Mannes, der es nicht darauf anlegt, geistreich zu sein. Befremdet hat mich nur die fast heroische Kraft, mit welcher er die echt Heine'sche Pointe „und wem es just passiret, dem bricht das Herz entzwei“ hervorhob. Dieses Pathos stimmt nicht wohl zu der tändelnden Ironie der früheren Strophen; eher ein leichter Ton verbissenen Humors. Wie richtig hat Messchaert durch starke Accentuirung des letzten Wortes ein anderes Gedicht interpretirt: „Dein Gefühl enthülle mir, dein wahres!“ in Brahms' bekanntem Liede. In diesen und vier anderen Gesängen von Brahms (worunter die seelenvolle „Mainacht“) hat Messchaert den Ton des Dichters und des Componisten unvergleichlich getroffen. Den Begleiter Messchaert's, Herrn Julius, darf *Röntgen* man einen ebenbürtigen großen Künstler nennen. Man braucht allerdings ein Weilchen, um sich an die Aeüßerlichkeiten dieses Pianisten zu gewöhnen: er ist ganz Hingebung, ganz Gefühl und begleitet jedes Motiv, ja die einzelnen

bedeutungsvolle Note mit heftigen Bewegungen des ganzen Körpers und wechselndem Mienenspiel. Aber man fühlt sofort, daß an diesem theilnehmenden Beiwerk keine Spur von Affection, Alles vielmehr ein leidenschaftliches Miterleben ist. Die Beethoven'sche C-moll-Sonate, op. 111, habe ich nie zuvor mit so überlegener, freier Technik und so klarem Aus einandersetzen des verschlungenen rhythmischen und harmonischen Gewebes spielen gehört, dabei mit so inniger persönlicher Hingebung. Nach der titanischen Gewalt des ersten Satzes dieses verklärte Adagio-Thema; die Variationen in Einem Strom sich ergießend bis zu dem Schlusse, der in Triller ketten (auch über und unter dem Thema) sich nicht ersättigen kann! Da verging Einem das Lächeln über den nervös beweglichen kleinen Herrn mit dem glattrasirten, brillen bewehrten Schulmeistergesicht. Athemlos lauschte Alles bis zur letzten Note: dann brach sturmesgleich der Beifall los, nicht enden wollend.

Das letzte *Philharmonische Concert* be scheerte uns als Novität ein symphonisches Zwischenspiel aus der Oper „ von Felix *Malawika*. Das *Weingartner* vom Componisten bearbeitete gleichnamige Drama des großen indischen Dichters Kalidasa behandelt die sehr verwickelte Familiengeschichte des Königs Aquimitra zu Vidisa im zweiten Jahrhundert vor Christus. Die Autorschaft Kalidasa's, des Dichters der ungleich bedeutenderen „*Sakuntala*“, wird bekanntlich von Autoritäten bestritten. Aus einem anderen Gedankengange dürfte vielleicht in zwanzig Jahren die Autor schaft Weingartner's an dem „*Malawika*“-Zwischenspiel be zweifelt werden; denn es ist so ziemlich dieselbe Musik, die heute alle jungen Wagner-Capellmeister schreiben. Gleich Weingartner sind sie alle virtuose Dirigenten, alle im Besitze einer raffinierten Orchestertechnik und alle recht arm an eigenen musikalischen Gedanken. Aus solchen In gredienzien läßt sich trefflich „ein System bereiten“, und einige Opern noch dazu. Wagner'sche Redensarten, geschickt verbunden und vor eine Wandeldecoration von chromatischen Gängen und enharmonischen Verwechslungen gestellt, dazu zwei Harfen, eine Baßclarinette, tremolirende getheilte Violinen, Schlaginstrumente u. s. w. In diesem Schweben und Wogen, Schwirren und Toben vermag ein gläubiger Sinn alles Erdenkliche zu erblicken, nur nicht ein plastisch vortretendes Thema, eine sangbare Melodie, eine künstlerische Form. Mehr als diese „*Malawika*“ haben uns einige literarische Publicationen des Herrn Weingartnerinteressirt. Es ist charakteristisch, daß unsere jungen Hof capellmeister sich gern auch als schneidige Schriftsteller hervor thun und mit einer meist aus Schopenhauer flüchtig zu samengerafften Bildung Philosophie dociren. „So wie weitere philosophische Systeme *nur* auf Schopenhauer basiren können,“ schreibt Herr Weingartner, „so können auch weitere künst lerische Bestrebungen, soweit sie das musikalische Drama be treffen, *nur* von Richard Wagner ausgehen.“ Weingartner's Schrift „*Vom Dirigiren*“ enthält, weil seinem eigensten praktischen Beruf entnommen, ganz vortreffliche Bemerkungen, wenngleich darin weniger vom Dirigiren, als von (und gegen) Dirigenten gesprochen wird. Eine zweite größere Abhandlung Weingartner's heißt „*Indem Die Lehre von der* und das musikalische Drama *Wiedergeburt* sie ein gewaltiges Schopenhauer-Wagner'sches Feuerwerk von Erlösung, Verneinung des Willens, Brahma und Nirwana abbrennt, beleuchtet sie damit den eigentlichen Zweck und Plan des Verfassers: die Verkündigung seines großen Mysteriums „*Die Erlösung*“. Dasselbe wird aus drei Theilen bestehen (Kain, Jesus, Ahasver), von denen die erste und dritte je Einen Abend, die mittlere *zwei* Abende in Anspruch nimmt. Diese Tetralogie soll nicht an einem der bestehenden Theater aufgeführt werden, sondern „in einem besonders dazu eingerichteten Hause, mit der Auswahl der geeignetsten Kräfte und den nothwendigen scenischen Vorbereitungen in dem Sinne, wie Wagner seine Bühnen festspiele geplant hat“. Die Wagnerianer beherrscht ein merkwürdiger Nachahmungstrieb, nicht blos im rein Musikalischen, sondern auch in Bezug auf exotische Theatergründungen. Für ihre übermenschlichen Ideen sind alle unsere Opernhäuser zu klein, unsere Bühnentechnik zu armselig, unser Publicum zu einfältig. Fühlen sie wirklich

nicht, welche Selbstüberhebung darin liegt, daß sie dabei sich auf Vorgang berufen? Wagner's Wagner hatte für die so mißachteten Opernhäuser sechs große Werke geschaffen (Rienzi, Holländer, Tannhäuser, Lohengrin, Tristan, Meister) und mit ihnen die musikalische Welt erobert, bevor singer er daran ging, für eine Schöpfung von ganz ungewöhnlichem Inhalt und Umfang ein eigenes Festspielhaus zu errichten. Er durfte es wagen, denn er, der Dreißigjährige, hatte Schritt für Schritt sich das Vertrauen und die Zuneigung der Nation erworben. Aber was hat Herr Weingartner geleistet, um für seine noch ungeborene Tetralogie ebenfalls ein eigenes Theater zu beanspruchen? Nichts, als eine Oper „Genesius“, welche in Berlin ein solches Entsetzen hervorrief, daß der Componist sie nach der zweiten Aufführung zurückzog, natürlich weil das Publicum sie nicht versteht. „Genesius“, so hieß es in dem Berliner Manifest Weingartner's, „wird dem Hörer nicht auf der flachen Hand geboten, er stellt höhere geistige Ansprüche an das Publicum. Wer wollte es auch dem nervös gemachten Großstädter verübeln, wenn er im Kunsttempel nichts weiter will, als sich amüsieren, Witze hören, Witze machen u. s. w.“ Aber Wein steht mit seiner Erwartung, daß man ihm ein gärtner zweites Bayreuth schaffe, nicht mehr allein. Herr v. in *Goldschmidt* Wien hat für seine Riesenoper „Gaea“ ähnliche Absichten und unstreitig ähnliche Rechtsansprüche: denn auch ihm ist eine Oper „Helianth“ in Leipzig durchgefallen. Mit gleichen Sonderbunds-Ideen trägt sich, dem Vernehmen nach, Herr August für sein Musikdrama „*Bungert Nausikaa*“. Andere jugendliche Titanen werden nicht zurückbleiben wollen, und bald sehen wir lauter specielle Opernbühnen für Opern-Specialisten sich erheben — musikalische *Chambres séparées* für jeden einzelnen Componisten und für jedes einzelne Opernungeheuer. Charakteristisch ist nebenbei, daß diese sich eminent deutsch und modern nennenden Tondichter ihre Opernstoffe aus den ältesten Zeiten und den entlegensten Völkern nehmen: Genesius, Malawika, Urwasi, Helianth, Gaea, Nausikaa, u. s. w. Gewiß hegen Weingartner und seine übrigen schon durchgefallenen oder noch nicht aufgeführten Kollegen die ehrliche Ueberzeugung, daß der Kunst nur durch colossale Dimensionen und Separat-Theater gedient sein kann, und daß in allergrößtem Format sie auch Allergrößtes leisten werden. Dagegen möchten wir nur schüchtern den Zweifel äußern, ob Jemand, dessen Ideenvorrath nicht für Einen Abend ausgereicht hat, sich in vier aufeinanderfolgenden Abenden wirklich als Krösus legitimiren werde. Noch immer gilt der Ausspruch: „Quand on désespère de faire une chose *Diderot's* belle, naturelle et simple, on en tente une bizarre.“

Der Laibacher Musikverein „Glasbena Matica“ hat die Wiener mit Ballade „*Dvořák's Die Geisterbraut*“ bekannt gemacht. Als „the spectre's bride“ erschien sie zuerst in englischer Sprache am Musikfest zu Birmingham (1885), sodann böhmisch in Prag (als „Hochzeitshemd“), jetzt endlich bekamen wir sie in Wien in Sprache zu *slowenischer* hören. Die Gesellschaft der Musikfreunde wird hoffentlich nicht zögern, dieses uns seit zehn Jahren vorenthaltene Werk auch mit deutschem Texte aufzuführen. Indem wir bis dahin eine eingehende Würdigung der „Geisterbraut“ uns aufsparen, beschränken wir uns vorläufig auf einige flüchtige Andeutungen. Dvořák's Ballade steckt voll Talent und naiver Empfindung; sie ist lieblich in den rein lyrischen Partien, charakteristisch und effectvoll in den malenden. Der specifische Musiker in Dvořák, den es nach Ausbreitung und Vertiefung verlangt, übt darin bewußte Oberherrschaft über den Dramatiker. Die ganze Erzählung, die wir uns in Einem Zuge vorübergehend denken — sie stimmt bis auf den guten Ausgang im Wesentlichen mit Bürger's Leonore überein — theilt Dvořák in sieben gesonderte Abschnitte. Mit Vorliebe verweilt er bei den sentimentalen Gesängen und leiht sogar dem todten Bräutigam recht menschlich liebenswürdige Can tilenen, um die schauerlich gespenstischen Eindrücke nicht allzusehr zu häufen. Die Zuhörer, die sich nicht gerne anhaltendem Grausen und Gespensterspuk hingeben, sind ihm dafür dankbar; ja, für umfangreiche Form dürfte diese Erzählung nur mit Hilfe solcher lyrischer Ruhepunkte und mit ei-

nigem Verzicht auf streng einheitlichen Charakter musikalisch möglich sein. Die von Dvořak persönlich dirigierte Aufführung gab vor Allem der Sängerin Fräulein Fanny Ge *Verhunclegenheit*, sich auszuzeichnen. Noch Schülerin des Wiener Conservatoriums, soll sie bereits für Berlin engagirt sein und dürfte eine schöne Zukunft haben. Auch der stimm kräftige Tenorist des Böhmisches National-Theaters, Herr, und der Bassist Herr *Lašek* fanden *Kliment* lebhaften Beifall. Das Concert endete mit einer lang andauernden begeisterten Ovation des ganzen Publicums für. Einen nicht geringeren, viel intimeren *Dvořak* Genuß verdanken wir Dvořak's seit fünfzehn Jahren hier nicht wieder gehörtem originellen Streichsextett op. 48, mit welchem die letzte Production des „Böhmischen Quartetts“ begann. Von einer großen, sehr erfolgreichen Kunstreise in Italien und Frankreich eben zurückgekehrt, konnten die trefflichen Quartettspieler sich nicht schöner von Wien verabschieden, als mit Dvořak's Sextett und (unter Mitwirkung von Herrn Richard Epstein) mit dem herrlichen Clavierquartett in G-moll von. In diesem har *Brahms*monischen letzten Ausklang des musikalischen Winters wehte bereits ein Hauch von beseligender Osterstimmung. Vom Eise befreit sind Strom und Bäche...